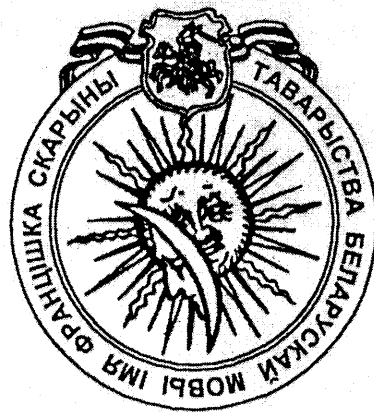




Наша СЛОВА

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!
ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 29 (517)

18 ЛІПЕНЯ 2001 г.

Да 125 – годдзя Цёткі

11 ліпеня ў менскім кінатэатры “Змена” адбылася імпрэза, прысвечаная 125-м угодкам з дня нараджэння Цёткі.

Вяла імпрэзу першы намеснік старшыні ТБМ Людміла Дзіцэвіч.

Выступілі даследчыкі творчасці Цёткі Лідзія Арабей, Валянціна Коўтун, Мікола Купава. Спявалі барды Зміцер Бартосік і Пятро Русаў.

Быў паказаны мастацкі фільм зняты яшчэ ў 1991 г. па сцэнарыю Валянціны Коўтун.

Гэтай імпрэзай ТБМ распачало ўсёбеларускае святкаванне 125-х угодкаў Цёткі.



Фэст у гонар Цёткі на Шчучыншчыне

15 ліпеня Шчучыншчына святкавала 125-я ўгодкі сваёй вялікай зямлячкі, першай беларускай паэтэсы Алаізы Пашкевіч (Цёткі). На свята прыехалі сябры Саюза беларускіх пісьменнікаў:

Навум Гільяровіч, намеснік старшыні Саюзу, Віктар Праўдзін, намеснік старшыні Саюзу, Валянціна Тоўкун, Аляксей Пяткевіч, Юрка Голуб, супрацоўнік Інстытута літаратуры НАН Ірына Багдановіч, краўнікі ТБМ імя Францішка Скарыны Алег Трусаў і Людміла Дзіцэвіч, прадстаўнік Міністэрства культуры Тадэвуш Стружэўскі, кіраўнікі Шчучынскага раёна, супрацоўнікі аддзелаў культуры і адукацыі, прыйшлі настаўнікі і вучні мясцовых школаў.

Фэст пачаўся ў в. Стары Двор каля магілы Цёткі. Тут гасцей віталі вучні і настаўнікі Халдзілонаўскай школы, а таксама

хор “Пераўвасабленне” Шчучынскага РДК.

У Астрыне, на радзіме паэткі імпрэза пачалася каля помніка Цётцы, затым госці наведалі музей Цёткі ў Астрынскай школе. Тут жа прайшла навуковая канферэнцыя па творчасці Цёткі. Адна з асноўных думак, якая прайшла на канферэнцыі, гэта высьнова, што Цётка ўвасобіла сабой змагарны дух Рагнеды і асветніцкую дзейнасць Ефрасінні. Цётка, якую ўсе ведаюць, як паэтэсу, магчыма яшчэ ў большай ступені чым паэткай была асветніцай. Яна адкрывала беларускія школы, пісала падручнікі, прыспешвала Тарашкевіча ў працы над граматыкай. Яна закладвала падмурак беларускай школы. І таму рэзкім дэсансам да святочных настрояў прагучаў выступ старшыні ТБМ Алега Трусава. Помнік Алаізе Пашкевіч у Старым Двары быў пастаўлены ў 1937 годзе пры польскай уладзе, якая не цягнула нічога беларускага, а сёння ў беларускай дзяржаве, у Астрыне, на радзіме Цёткі, у школе імя Цёткі ўжо другі год набіраюць дзяцей ў рускія класы. Праз колькі гадоў школа імя Цёткі стане рускамоўнай. У гэтым месцы Трусаў далікатна спыніўся. Мы ж можам працягнуць. Русіфікацыя Астрынскай школы – не проста здзек над памяццю Цёткі, не проста здзек над здаровым сэнсам, гэта знявага ўсёй Беларусі. І ніякія адгаворкі дырэктара пра палітыку ў краіне значэння не маюць.

Сустрэча ў Магілёве

30 чэрвеня ў Магілёўскай гарадской бібліятэцы імя К. Маркса адбылася сустрэча яе наведвальнікаў з вядомымі беларускімі гісторыкамі Анатолям Грышкевічам і Алегам Трусавым. Прымеркаваная да 60-годдзя гераічнай абароны горада ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў, сустрэча вылілася ў шчырую і змястоўную гутарку паміж дасведчанымі гасцямі і іх цікаўнымі суразмоўцамі. Была закранута не толькі тэма абароны Магілёва і тэма Другой сусветнай вайны ўвогуле. Госці далі грунтоўныя адказы на многія праблемныя пытанні нашага сённяшняга жыцця.

А распачынаў сустрэчу вершамі Янкі Лучыны, Янкі Купалы і Аляксея Пысіна заслужаны работнік культуры РБ Валянцін Ермаловіч.

Напрыканцы былі падведзены вынікі гарадскога конкурсу вершаў і сачыненняў “Мая радзіма – Беларусь”, арганізаванага Магілёўскай суполкай Маладога фронту і гарадской арганізацыяй ТБМ імя Ф.Скарыны. госці ўручылі пераможцам падарункі – кнігі з аўтаграфамі аўтараў.

С. Украінка, старшыня Маг. гар. арг. ТБМ імя Ф.Скарыны.

Пасля Астрыны эстафету свята прыняў Шчучын, дзе пяць гадоў назад быў пастаўлены помнік паэтцы.

А далей свята працягвалася па ўсёй Шчучыншчыне: у горадзе, вёсках, на безразе Нёмана.

Пра адносіны шчучынцаў да Цёткі і да людзей, якія займаюцца вывучэннем і папулярызаваннем творчасці Цёткі можа сведчыць ужо тое, што мясцовыя паэты прысвячаюць свае вершы не толькі самой Цётцы, але нават і даследчыкам яе творчасці. Шчучынскі паэт Рычард Бялячыц у Астрыне прачытаў свой верш, прысвечаны Валянціне Коўтун, аўтару кнігі пра Цётку “Крыж міласэрнасці” і, як высветлілася, колішняй настаўніцы паэта.

Прытомню час далёкі зноў.

Прыцхлы клас, трывога грому.

Насупраць квецені садоў

Жаночы вобраз нерухомы.

У свеце, сонца апрача,

Святлей нічогацкі наблізу.

І ў задуменых вачах

Нязгасны вобраз Алаізы.

За вышынёй гадоў стаю,

Спрашван час у сіняй ручцы,

На думку даўнюю маю

Падкажа хто Вам азірнуцца?

Засталося дадаць, што да 125-х угодкаў Цёткі ў Шчучыне былі выраблены керамічныя юбілейныя медалі.



ВЫБІРАЙ!

3 снежня 2000 г. дэлегаты III Асамблеі дэмакратычных няўрадавых арганізацыяў Беларусі прынялі рэзалюцыю “Аб правядзенні грамадзянскай мабілізацыйнай кампаніі падчас прэзідэнцкіх выбараў 2001 г.” Галоўнай задачай грамадскіх арганізацыяў-сяброў Асамблеі паводле рэзалюцыі з’яўляецца правядзенне мабілізацыі дэмакратычна настроеных групаў грамадства, з тым каб забяспечыць іхні максімальна шырокі ўдзел у прэзідэнцкіх выбарах. Рабочай групе Асамблеі было даручана распрацаваць план практычнага ажыццяўлення кампаніі грамадзянскай мабілізацыі.

Дзеля выканання пастаўленай задачы Рабочая група Асамблеі абрала Штаб мабілізацыйнай кампаніі, які адказвае за распрацоўку канцэпцыі і агульнанацыянальную каардынацыю мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ”.

Галоўная мэта мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ” – забяспечыць як мага паўнейшы ўдзел адказных выбаршчыкаў у галасаванні. Дзеля дасягнення гэтай мэты ставяцца наступныя задачы:

- Прааналізаваць настроі ды чаканні грамадства ў апоры на сацыялагічныя даследаванні;
- Акцэнтаваць увагу на групах, якія ў значнай ступені ігнаравалі папярэднія выбарчыя кампаніі;
- Данесці інфармацыю пра выбары да мэтавых групаў з выкарыстаннем розных інфармацыйных носьбітаў;
- Адыцяць скаардынаваную ў агульнанацыянальным маштабе сістэму сацыяльных і творчых акцыяў для інфармавання і мабілізацыі людзей на выбары;

У мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ” бяруць удзел грамадскія арганізацыі, асобныя людзі, але не партыі ды партыйныя арганізацыі. Падчас акцыяў мабілізацыйнай кампаніі раздаецца рэкламная прадукцыя толькі непалітычнага мабілізацыйнага зместу дзеля павышэння матывацыі выбаршчыкаў да ўдзелу ў выбарах.

Сэнс ключавога “паслання” кампаніі “ВЫБІРАЙ” – смела ідзі і выбірай сам сваю будучыню, будучыню сваіх нашчадкаў, сваёй краіны!

Дзеля агульнай каардынацыі мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ” на нацыянальным узроўні быў утвораны Штаб. У Штаб уваходзяць 5 каардынатораў кампаніі “ВЫБІРАЙ” для мэтавых групаў і 7 тэхнічных работнікаў, а таксама рэгіянальныя каардынатары.

З усімі пытаннямі і прапановамі па мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ” звяртайцеся:

Сяргей Мацкевіч – кіраўнік Штаба. Тэл. (017) 263-99-90

Ірына Віданава – каардынатар Штаба. Тэл (017) 206-59-09; 225-51-10

Аксана Холадава – сакратар Штаба. Тэл. (017) 225-65-93

Альбо да рэгіянальных каардынатораў:

Берасцейская вобласць – 8-029-651-29-59 Юрась Губарэвіч.

Віцебская вобласць – (0212)22-06-48 Юрась Корбан альбо Канстанцін Смолікаў.

Гарадзенская вобласць – 8-029-602-98-86 Вадзім Саранчукоў.

Гомельская вобласць – (0232) 57-75-38 Сяргей Адзінец альбо Арцём Бурыла.

Магілёўская вобласць – (0222) 25-84-00 Андрус Кавалёў.

Менская вобласць – (0213) 45-962 ці 52-129 (хатні) Алесь Васьковіч.

Менск – (017) 213-43-52 ці 270-76-53 (хатні) Алена Анісім.

Тэлефон штаба мабілізацыйнай кампаніі “ВЫБІРАЙ”: (017) 225-65-93

ГРАМАДЗЯНСКАЯ ІНІЦЫЯТЫВА

Пасля прызначэння Нацыянальным Сходам Рэспублікі Беларусь даты выбараў Прэзідэнта РБ і афіцыйным пачаткам выбарчай кампаніі была абвешчана Грамадзянская ініцыятыва “Незалежнае назіранне”. У якасці ініцыятараў кампаніі “Незалежнае назіранне” выступілі нездзяржаўныя аб’яднанні краіны. Пагадненне аб спулучэнні намаганняў у справе арганізацыі сеткі назіральнікаў было падпісана з боку Асамблеі дэмакратычных няўрадавых арганізацыяў Беларусі, якая аб’ядноўвае больш за 500 арганізацыяў, 200 з якіх ужо зараз прымаюць удзел у падрыхтоўцы назіральнікаў, і Цэнтральнай Каардынацыйнай Рады (ЦКР).

Сукаардынатарамі ініцыятывы з’яўляюцца старшыня Рабочай групы Асамблеі дэмакратычных няўрадавых арганізацыяў Беларусі Алесь Бяляцкі і кіраўнік ЦКР Мечыслаў Грыб.

Галоўнай задачай ініцыятывы “Незалежнае назіранне” з’яўляецца:

- Забеспячэнне грамадскага кантролю за правядзеннем выбараў Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь.
- Стварэнне моцнай, дзеяздольнай сеткі незалежнага, непартыйнага назірання на тэрыторыі ўсёй краіны.
- Інфармаванне беларускай і міжнароднай грамадскасці аб выніках галасавання ў краіне.

На сённяшні дзень у сетцы ўжо задзейнічала 12 тысяч назіральнікаў. Пры чым неабходны мінімум 14 тысячачу мусіць быць знойдзены да 9 верасня.

З гэтай нагоды звяртаемся да вас з прапановай далучыцца да Грамадзянскай ініцыятывы “Незалежнае назіранне”.

Звяртайцеся па дадатковую інфармацыю да абласных каардынатораў па назіранні:

Берасцейская вобласць – (0162) 26-65-69 Апанасенка Іна.

Віцебская вобласць – (0212) 22-49-25 Паўлаў Міхась.

Гарадзенская вобласць (0152) 77-39-75 Мальчык Сяргей, сакратар Сьвятлана.

Гомельская вобласць (02342) 4-58-91 Раманішка Віктар, сакратар Вольга.

Магілёўская вобласць (0222) 25-84-00 Колчын Аляксей, сакратар Вольга.

Менская вобласць (017) 221-60-55 Баранаў Валянцін.

Менск 213-43-52 Трусаў Алег, сакратар Тамара.

Тэлефон прэс-цэнтра Грамадзянскай ініцыятывы “Незалежнае назіранне”: (017) 282-23-23.

2 Нагоня за мову



№ 29 (517)

18 ЛІПЕНЯ 2001 г.

наша
СЛОВА

Аляксандр Ярашук

Аб нашай мове замоўлю слова



Сённяшні госьць газеты Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны “Наша слова” – лідар Рэспубліканскага камітэту прафсаюзаў работнікаў аграпрамысловага комплексу Аляксандр Ярашук. Тэма дыялогу – тэма ўжывання, тэма прасторы існавання беларускай мовы ў беларускай краіне. Чаму так вольна выраза адразу мы акрэслілі тэму размовы? Справа ў тым, што Аляксандр Ярашук усё болей і болей актыўна ўваходзіць, так бы мовіць, у палітыку. А хто як не палітыкі фармуюць грамадскую душу, уплываюць на грамадскую думку, у тым ліку, і па моўным пытанні?..

-- Аляксандр Ільіч, дазвольце без усялякіх напярэдніх лагодных пытанняў пачаць з галоўнага...

-- Раз з галоўнага, то, пэўна ж, з пытання аб тым, ці за дзвюхмоўе я альбо за дзяржаўнасць адной беларускай мовы...

-- Загадаліся вы правільна.

Канешне ж, ці не для любога палітыка, які хоча, каб за ім пайшлі самыя шырокія масы, такая прасталінейная пастаноўка пытання не на карысць, відавочна, не выгадная пастаноўка пытання. Але, паверце, так хочацца і ў палітыцы жыць па шчырасці, без агляды на тое, што ўласная цвёрдая пазіцыя можа некаму прыйсціся не да спадабы.

-- ... І што ж на шчырасці..?

-- У перспектыве мы павінны абавязкова прыйсці да дзяржаўнасці імовы, таму што жывём у беларускай дзяржаве. Але зараз варта не перагнуць, улічваючы рэальную сітуацыю і глыбокі адкат, які адбыўся апошнімі гадамі з нашай мовай, яе сапраўдным становішчам. Яшчэ Вяроўны Савет БССР 26 студзеня 1990 года аднавіў дзяржаўны статус беларускай мовы. Быў унесены тады і адпаведны дадатак у артыкул 68 Канстытуцыі БССР. Адначасова парламент прыняў, а з 1 верасня 1990 г. увёў у дзеянне Закон “Аб мовах у Беларускай ССР”. З вышні сённяшняга часу не бачу ніякіх хібаў у тых рашэннях. Дарчы той, 1989 года, перапіс насельніцтва засведчыў, што 80 працэнтаў беларусаў, якія пражываюць у рэспубліцы, роднай мовай сваёй палічылі беларускую. І апошні ж перапіс насельніцтва, праведзены ў час Дзяржавай зацверджанага двухмоўя, паказаў: беларусы не цураюцца мовы.

-- Дык калі вяртацца ў 1990-я гады, то чаму ж тады было такое супраціўленне..?

-- Лічу, то супраціўленне было справакавана. Кім? Пэўнай часткай чыноўнікаў і шпікулянтаў ад палітыкі. Маўляў, нас прымушаюць за кароткі тэрмін авалодаць беларускай мовай. Давайце ж успомнім, як яно згодна дзяржаўным актам было на самой справе. Закон “Аб мовах у Беларускай ССР” прадугледжваў максімальнае пашырэнне беларускай мовы на ўсе сферы жыцця. Закон павінен быў уводзіцца паступова. На працягу 1-2 гадоў артыкулы пра мову дакументаў, мову ў сферы навукі, культуры, масавай інфармацыі. З 5 гадоў – увядзенне беларускай мовы

з’ездаў, канферэнцый, актаў органаў дзяржаўнай улады. 5 гадоў – мова справаводства і дакументацыі, сфера абслугоўвання. 10 гадоў – мова судавага справаводства, права на атрыманне адукацыі на нацыянальнай мове. Дык дзе і ў чым прымус?..

-- І ўсё ж такі практыка, рэальнае жыццё аказаліся больш складанымі, чым напярэдні спланаваныя перспектывы... Што можна было, на Ваш суб’ектыўны пункт гледжання, тады зрабіць?

-- Менавіта на мой суб’ектыўны пункт гледжання, бо я далёка не лічу сябе спецыялістам у моўным пытанні. Калі гаварыць пра час да прыняцця дзвюхмоўя, то зроблена было досыць шмат. Фактычна быў закладзены трывалы падмурак для далейшага руху. Шмат што было здзейснена. А самае галоўнае мова зацікавіла моладзь. Дзеці пачалі натуральна гаварыць па-беларуску. Ажыло настаўніцтва. З’явілася процімаасяродкаў беларускасці. І мне здаецца, што большасць з іх не згінула і зараз, пачуўшы зверху каманду жыць з дзвюма мовамі.

Чалавек сам павінен вырашыць, колькі моў яму вывучаць на колькі мовах размаўляць. Але вось і пазіцыя дзяржавы не павінна быць звязана з загадамі. Мне здаецца, што ўсё было б шматкратна прасцей, калі б, нават апелючы да ўціску рускай мовы (у што паверыць, безумоўна, досыць цяжка), дзяржаўныя ўладныя інстытуты разглядалі прыватныя факты. Ёсць, прыкладам, вайсковы гарадок, дзе большыню афіцэраў складаюць рускія, калі ласка, няхай у школе гэтага гарадка навуччэне вядзецца на дзвюх мовах.

-- І тым не меней здарылася тое, што здарылася. Многія беларускамоўныя школы, калі не большасць з іх, пераведзены на рускую мову навування...

-- Зараз якраз такі час, што многае залежыць ад адукацыі. Маю на ўвазе – сістэму кіравання адукацыяй найперш школьнай. Нягледзячы ні на што, ім проста трэба рабіць сваю беларускую справу. Шкада, што не ўсё настаўніцтва гэта разумее. Прывучаныя з маленства да беларускай мовы заўтрашнія маладыя людзі не будуць жыць з непрыняццем роднага слова, незалежна ад сваёй прафесіі, ад сваіх жыццёвых планаў.

Шмат што залежыць сёння ад беларускага друкаванага слова. Як бы каму ні было цяжка працаваць у беларускамоўных выданнях, трымайцеся сваёй працы. Кожны ваш рабочы дзень, кожны артыкул па-беларуску – гэта, паверце, подзвіг. Як толькі зачыняецца каторае з беларускамоўных выданняў, мы страчваем шматкратна болей, чым колькасць яго падпісчыкаў.

Мне здаецца, што вельмі важная роля пісьменніцкай арганізацыі. Кожны беларускі пісьменнік сёння – гэта свайго роду народаволец, чалавек, які з беларускім словам ідзе, павінен ісці ў народ. І гэта кажу не вобразна, маўляў, словам сваім павінен ісці ў народ. Павінен ісці ў школу, у студэнцкую аўдыторыю натуральна, фізічна ісці. Мо дзякуючы яму ў рускамоўнай школе вучні ўпершыню пачуюць словы Купалы і Коласа.

-- Аляксандр Ільіч, мы неяк усё сыходзім да памяркоўнасці, да прапагандыскай ролі ў пашырэнні ўжытку беларускай мовы...

-- Памяркоўнасць, талерантнасць – самыя сімпатычныя рысы для менталітэту любога народу. Хацелася б, каб вырашэнне і моўнага пытання было звязана з памяркоўнасцю і талерантнасцю. Праўда, як кажуць, і дабро часам павінна быць з кулакамі. Ісці да дзяржаўнасці роднай мовы і не мець рашучасці таксама марная, бесперспектыўная справа. Іншая справа, што кожны крок варта ўзважваць, варта зазіраць наперад, якімі будуць наступствы.

-- Аляксандр Ільіч, дзякуй за гутарку. Дзякуй за шчырае і прамае выкладанне вашай пазіцыі ў адносінах да дзяржаўнасці беларускай мовы.

Гутарыў Міх. Паўлаў.

Як называюць на Беларусі жанчыну-нарадзіху.

Сярод шматлікіх таямніцаў Сусвету адна з самых загадкавых – узнікненне Жыцця. Таму да цяжарнай жанчыны і жанчыны, якая толькі што нарадзіла дзіця стаўленне заўсёды было вельмі сваеасаблівае. З аднаго боку, ёй надаваўся статус Мадонны, а з другога – яе паводзіны ў асяроддзі блізкіх і знаёмых строга рэгламентаваліся.

Магчыма, з прычыны такой спецыфічнай увагі да жанчыны, якая выношвае дзіця, і для выяўлення самога паняцця “цяжарная жанчына” беларусы выкарыстоўваюць цэлы шэраг слоў-сінонімаў: *цяжарная, бярэ’мянная, вазжкая, грубая, дзетная, тоўстая (тоўста), носная, негуля’шчая, неслабодна*. Традыцыйная, агульнавядомая назва – *цяжарная*. Яна ж з’яўляецца і літаратурнай нормай беларускай мовы.

Такі разнастайны гурт сінонімаў да агульнаўжывальнага *цяжарная* тлумачыцца рознай матывацыяй гэтых назваў у розных гаворках. Так, для носьбітаў мовы, якія пры называнні цяжарнай жанчыны выкарыстоўваюць найменні *тоўстая (тоўста)*: Тоўста прыехала ад яго да родзіла сына, увесь баценья (Лоеўскі, Валожынскі р-н). І сама тоўстая, і дзіця ў повіточку. (Зэльвенскі), *грубая < грубы* ‘вялікі, тоўсты’: Мая сястра грубая, сына чакае. (Астравецкі, Паўстаўскі). Яна грубая, скоро дзіця прывядзе. (Лідскі, Лагойскі). Наша Волька грубая ходзіць. (Нясвіжскі). Грубая ходзіць, вось-вось рассыплецца. (Валожынскі). У аснове матывацыі – значнае змяненне фігуры жанчыны ў час цяжарнасці. Назвы *дзетная, неслабодна, носная* паказваюць на спецыфічнасць стану жанчыны ў гэты час: От гладка, усеодно шо дзет-

на. (Столінскі). Хомут не давалі перэступіць жонцы, неслободна яка, оглоблі, з поўнаго ведра коло колодзезя піць неможна. (Пастаўскі). Як жэнісся, то жонка: то сосная, то носная. (Браслаўскі). З пэўнымі забаронамі і маральнымі нормама пры называнні цяжарнай жанчыны звязана найменне *Негуля’шчая*: Яна негуляшчая, дзіця будзя. (Лоеўскі). Назва *бярэ’мянная* – пазычэнне з расейскай мовы (*беременная* ‘тс’): мая невестка зноў бярэ’мянная. (Вілейскі).

Для абазначэння паняцця “жанчына, якая нараджае або толькі што нарадзіла дзіця”, у народнай і літаратурнай мове выкарыстоўваецца агульнаўжывальная і стылістычна нейтральная назва *парадзі’ха*. Аднак для гутарковай мовы характэрныя і розныя словаўтваральныя варыянты гэтага наймення. Так, на Берасцейчыне, акрамя нейтральнага *парадзі’ха*, ужываецца іншая форма – *порож’іля (порожы’ля)*: Ныспышы робыты, бо ты шчэно зародыла, парожіла ты. (Іванаўскі, Драгічанскі). У паўночна-заходніх гаворках бытуюць словы *паражэні’ца, радзі’ніца (радзі’ні’ніца)*: Паражэніца ляжыць, дзіця нарадзіла. (Шчучынскі). Іду да радзініцы ў адведкі. (Зэльвенскі). У тураўскіх – *порадзелья (порадзеля, породзілля), родка, родзі’лка*: Як вуходзіць тая молодзіца, породзелья, перву раз на двор, то берэ ў кішэнь яке жэлезе од урокоў. У нас на хрысцінах баба родцы дае падаркі. Родзілка дае на хрысцінах бабі подарок, бабу ўгошчаюць.

Трэба дадаць, што вельмі важную ролю пры нараджэнні дзіцяці, асабліва на вёсцы, мела раней павіт’уха – жанчына, якая дапамагае пры родах. Яна імкнулася дапамагчы парадзісе ўсімі даступнымі ёй

сродкамі. Акрамя акушэрскіх прыёмаў, якія мелі рацыянальную аснову, яна выконвала шэраг магічных дзеянняў, заснаваных на веры ў звышнатуральныя сілы. Відаць таму на тэрыторыі ўсёй Беларусі, акрамя агульнаўжывальнага *павіт’уха*, выкарыстоўваецца назва, якая найперш абазначае кроўную сваячку – матчыну або бацькаву маці: *баба*. Ёго баба была за бабу ў адного мужыка, а я за кума. (Жыткавіцкі). Рушнік бярэш пат паху, ну й ідзеш к бабі. Бабі ў руку пацалеш: “От, бапка, ідзеця ка мне, у мяне рой радзіўся”. Ну, тая бапка бярэ [некалі палатно бралі] хустку, палатно, хто на шапачку, як дзеўка, дак ленту бярэ, пялёначку сваю бярэ. Ідзе дзіця мыць. (Уздзенскі). Даўней баба прымала дзяцёнку. (Швёнчонскі). Ікая я табе баба, ці я ў цябе дзяцей бабіла? (Мілаславіцкі). А таксама шэраг яе марфалагічных варыянтаў: *бабка, бабу’ля, бабука-прыродніца, бабу-пупорэ’зіца, баба пупорэ’зна*: Дрэнная бабука, памерла дзяцё. (Чашніцкі). Дак я рас прышла (а ў нас ната было многа дзяцей), дык эта бабуля мне як наклала яек, дак я дамоў ужэ і ні прынесла. (Вілейскі). У нас вона была пупорэзною бабою. (Столінскі). Колісь жонкі рожалі дома, пуп рэзала баба-пупорэзіца, а цяпер у Турові ў больніцы рожуюць. (Жыткавіцкі). На Лоеўшчыне павіт’уху называюць яшчэ *прыродніцай*, а на Месіслаўшчыне – *папу’ціхай*: Марыся радзіла ў папуціхі, ды нешта, мабыць, ні ладна – увесь час хварэіць.

Як бачым, лексіка, звязаная з нараджэннем дзіцяці, надзвычай багатая і разнастайная, і, безумоўна, яна з’яўляецца арганічнай складовай часткай усёй светапогляднай сістэмы нашага народу.

Ірына Суцько, аспірантка.



8-10 чэрвеня ў Маладзечна праходзіў VI Нацыянальны фестываль беларускай песні і паэзіі “Маладзечна - 2001”.

На здымку: па-беларуску спявае Наталля Тамела. Фота Наталлі Аблажэй, БелТА.

План работы Грамадскага аб’яднання “Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны” на 2001 год

			Прыняты 1.06. 2001 г.
№№ п/п	Назва мерапрыемства	На пасяджэнні Тэрмін выканання	Рэспубліканскай Рады Адказы за правядзенне
1.	Ушанаванне памяці ды святкаванне 150-ых угодкаў народзінаў Янкі Лучыны і 125-ых угодкаў народзінаў Алаізы Пашкевіч (Цёткі). Сумесна з Саюзам пісьменнікаў Беларусі	Ліпень	Сакратарыят, мясцовыя структуры ТБМ, Дзіцэвіч Л.М.
2.	Работа па пашырэнні кола падпісантаў на “Наша слова” і іншыя беларускамоўныя газеты	на працягу года	Сакратарыят, першасныя суполкі ТБМ
3.	Актывізацыя дзейнасці Берасцейскай абласной арганізацыі	на працягу года	Кручкоў С., Трусаў А., Новік М.
4.	Арганізацыя працы камісіяў ТБМ (праводзіць пасяджэнні 1 раз на месяц)	на працягу года	Старшыні камісіяў ТБМ
5.	Асветніцка-педагагічная праца з бацькамі, дзеці якіх пойдуць у дзіцячыя садкі і першыя класы ў 2001 –2002 навучальным годзе	на працягу года	Бацькоўскі камітэт, Адукацыйная камісія
6.	Наладжванне актыўнага супрацоўніцтва з кніжнай крамай “Акадэміка”. Сумесныя кніжныя выставы і прэзентацыі новых беларускіх кніжак	на працягу года	Сакратарыят, Менская гарадская арганізацыя
7.	Актыўны ўдзел у прэзідэнцкай кампаніі з мэтай прапаганды беларускага слова, забяспячэнне моўных правоў грамадзян	ліпень-верасень	Сакратарыят, мясцовыя структуры ТБМ
8.	Правядзенне семінараў: - гістарычнага ў г. Менску, - “Я магу жыць лепей” – на тэрыторыі Беларусі і за яе межамі (пры магчымасці)	на працягу года	Анісім А.М., Дзіцэвіч Л.М.
9.	Арганізацыя курсаў па вывучэнні і ўдасканаленні беларускай мовы	верасень-снежань	Сакратарыят, абласныя структуры ТБМ
10.	Арганізацыя стварэння кампутарнай праграмы па кадыфікацыі і праграмы для праверкі арфаграфіі ў руска-беларускіх перакладах	ліпень-жнівень	Кручкоў С.
11.	Распрацоўка “Стратэгіі развіцця беларускай мовы”	на працягу года	Сакратарыят, Рабочая група па распрацоўцы Стратэгіі
12.	Працяг працы па стварэнні БНУ	на працягу года	Адукацыйная камісія ТБМ
13.	Абмеркаванне стану беларускамоўнай адукацыі ў краіне	кастрычнік-лістапад	Адукацыйная камісія ТБМ, абласная і Менская гарадская рада ТБМ
14.	Падрыхтоўка да рэспубліканскай тэрміналагічнай канферэнцыі	на працягу года	Тэрміналагічная камісія

Віктарына па тарасазнаўству

У верасні 2001 года плануецца ўстанавіць у Гарадку каля краязнаўчага музея мемарыяльную экспазіцыю, прысвечаную неўміручай паэме “Тарас на Парнасе”. Да гэтай падзеі Гарадоцкая Рада ГА “ТБМ імя Ф.Скарыны” праводзіць віктарыну па тарасазнаўству, як значнай галіне беларускага літаратуразнаўства. Прапануем чытачам, моладзі даслаць да 1 верасня па адрасу: 211540, г. Гарадок, вул. Гагарына 306-16 свае адказы на наступныя пытанні.

- Дзе і калі ўпершыню была надрукавана паэма “Тарас на Парнасе”?
- Якія асобы, па даследаваннях літаратуразнаўцаў, лічацца магчымымі аўтарамі слаўтай паэмы?
- Калі і кім было дакладна даказана існаванне Канстанціна Вераніцына?
- Чым знакамита асоба Канстанціна Вераніцына?
- Якое месца займаюць памешчыкі Бондаравы ў лёсе К. Вераніцына?
- Якая праблема павінна быць вырашана для канчатковага прызнання аўтарства паэмы за К. Вераніцыным?
- Што вы ведаеце пра пару года, калі адбываліся падзеі, апісаныя ў паэме “Тарас на Парнасе”?
- Кім і калі было знойдзена Пуцявішча, з якога паходзіць палясоўшчык Тарас?
- Хто з’яўляецца аўтарам перакладу паэмы на англійскую мову?
- Хто і калі знайшоў кракаўскі спіс паэмы “Тарас на Парнасе”?
- У якіх кнігах найбольш поўна разгледжана праблема аўтарства знакамтай паэмы?

Пераможцы віктарыны будуць вызначаны па дакладнасці адказаў і тэрмінах іх падачы. Пераможцаў віктарыны чакаюць прызы.

Гарадоцкая Рада ГА “ТБМ імя Ф.Скарыны”

Новае выданне ТБМ



У менскім выдавецтве “Тэхналогія” пад цітламі ТБМ Сымон Барыс выдаў невялікую, але надта патрэбную кніжачку “Беларускія імёны. Дапаможнік для маладых бацькоў”. Слоўнік змяшчае традыцыйныя беларускія мужчынскія і жаночыя імёны. У ім адлюстраваныя найбольш ужывальныя беларускія формы імёнаў, распаўсюджаных у хрысціянскім свеце, а таксама дахрысціянскія імёны, якія бытавалі ў асяроддзі беларускіх арыстакратаў. Імёны пададзены, як на кірыліцы, так і на лацінцы.

Адрасуецца маладым бацькам у якасці дапаможніка пры выбары імя.

МГА “ЗГУРТАВАННЕ БЕЛАРУСАЎ СВЕТУ “БАЦЬКАЎШЧЫНА” ПРЭС – РЭЛІЗ

5 – 6 ліпеня 2001 г. у Менску адбыўся Трэці з’езд беларусаў свету. У з’ездзе бралі ўдзел:

- 139 дэлегатаў і 35 гасцей з 18 краін свету (ЗША, Канады, Бельгіі, Аўстраліі, Англіі, Польшчы, Балтыйскіх краін, Расіі, Украіны, Казахстана, Малдовы, Узбекістана і інш.), прадстаўнікі 72 арганізацый беларускай дыяспары:
- 144 дэлегаты і 157 гасцей з Беларусі;
- прадстаўнікі дзяржаўных структур – Міністэрства адукацыі, Міністэрства культуры, Дзяржкамітэта па справах рэлігій і нацыянальнасцяў, Мінгарвыканкама, Міністэрства юстыцыі;
- пасол ЗША Майкл Козак і прадстаўнікі амбасадаў Украіны і Арменіі;
- прадстаўнікі міжнародных арганізацый – АБСЕ і ААН;

Работу З’езду асвятлялі 45 інфармацыйных агенстваў. Дэлегатамі і гасцямі З’езду былі людзі розных сацыяльных станаў, прафесій, канфесій, палітычных плыняў і грамадскіх арганізацый з Беларусі і замежжа.

На з’ездзе працавалі секцыі:

- Беларуская дыяспара: праблемы і перспектывы
 - Беларуская навука, культура, літаратура і мастацтва на Радзіме і ў замежжы.
 - Беларуская сусветная інфармацыйная прастора.
- З’езд прыняў наступныя выніковыя дакументы:
- Пастанову аб падтрымцы Акта незалежнасці, прынятага Усебеларускім з’ездам 29 ліпеня 2000 г. у г. Менску.
 - Праграму “Замежная беларуская супольнасць у 21 стагоддзі (асноўныя дзеянні па кансалідацыі і дапамозе беларускай дыяспары да 2005 г.)”.
 - Дэкларацыю “Наш шлях: вартасці і мэты”.
 - Дэкларацыю “Беларуская дыяспара і свет”.
 - Рэзалюцыю аб дзейнасці МГА “ЗБС “Бацькаўшчына”.

6. Заяву аб беларускай мове.

7. Рэзалюцыю “Аб падтрымцы Міжнароднага грамадскага аб’яднання “Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына” і кансалідацыі беларускай дыяспары”.

Нягледзячы на парадкі беларускіх амбасадаў у краінах былога СССР і рэкамендацыі Дзяржкамітэта па справах рэлігій і нацыянальнасцяў не ехаць на з’езд, “Бацькаўшчына” сабрала пад сваім дахам 2/3 вылучаных дэлегатаў. Дух канструктывізму, жаданне аб’яднацца дзеля вырашэння праблем нацыянальнага жыцця перамог.

Адны з асноўных задач, якія ставіць перад Беларускай дзяржавай яе дыяспара і якія закладзены ў прынятай на з’ездзе Праграме, – стварэнне Дзяржкамітэта па дыяспары, прыняцце закона “Аб беларускай дыяспары”, абарона правоў беларускай нацыянальнай меншасці ў краінах яе пражывання праз заключэнне адпаведных міждзяржаўных пагадненняў.

На з’ездзе адбылася прэзентацыя кнігі “Гістарычны шлях беларускай нацыі і дзяржаўнасці”, зробленай па заказе “Бацькаўшчыны”. Матэрыялы для кнігі былі падрыхтаваныя Беларускай нацыянальнай грамадскай арганізацыйным камітэтам. У кнізе падсумаваны гістарычны шлях беларускага народа, акрэслены галоўныя здабыткі беларускай нацыі.

У выніку працы з’езду быў закладзены трывалы падмурак для ўмацавання шчыльных сувязяў паміж “Бацькаўшчынай” як галоўнай арганізацыяй у метраполіі і беларускімі суполкамі ў замежжы, былі ўдакладнены перспектывы кірункі шматгаспадарчага ўзаемадзеяння (эканамічнага, інфармацыйнага, культурнага) беларусаў на Радзіме і ў замежжы дзеля супольнай карысці, прапанаваны механізмы вырашэння актуальных праблемаў нацыянальнага жыцця ў галіне навукі, эканомікі, адукацыі, культуры, падсумаваны вынікі працы за міжз’ездаўскі перыяд, перавыбраны кіраўнічыя органы арганізацыі.

Прэзідэнтам МГА “Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына” абраны прафесар Анатоль Грыцкевіч, старшынёй Рады Алена Макоўская.

Вітанне беларусаў свету

Сіла і моц кожнай нацыі вызначаюцца яе еднасцю. Ці не таму беларусаў увесь час імкнуліся раз’яднаць то па моўнай прыкмеце, то па веравызнанні, каб пазбавіць іх годнасці і гістарычнай спадчыны. Але неадольная прага да волі, нацыянальная самасвядомасць выдатных сыноў і дачок беларускага народа не дазволілі здзейсніць непараўнае: знішчыць старажытны этнас.

Сённяшні з’езд беларусаў свету ёсць сведчанне і чарговы крок да нашай еднасці.

Таварыства беларускай мовы сардэчна вітае ўсіх удзельнікаў з’езду. Мы асабліва ўсцешаны тым, што асновай нашага яднання ёсць жыватворная крыніца, неўміручы наш скарб – беларуская мова!

Наша глыбокае перакананне: жыве беларуская мова – жыве беларуская нацыя – жыве Беларусь!

Зачытана старшынёй ТБМ 5 ліпеня на III з’ездзе беларусаў свету.



ПРА АДНУ ПРЫКАЗКУ І ЯШЧЭ СЁЕ-ТОЕ

“Наша слова” (№22) змясціла артыкул М. Булавацкага “Моўны кансіліум з Іванам Лепешавым”. Аўтар мімаходзь паведамляе, што ён настаўнік матэматыкі. Цяпер гэта ўжо не навiна, калi за моўныя пытаннi бяруцца не толькi лiнгвiсты, журналісты, пiсьменнiкi, але i людзi iншых, негуманiтарных прафесiй. Хоць матэматыка, як усе ведаюць, самая дакладная навука, аднак аўтар-матэматык паказаў сябе не зусiм дакладным у галiне фiлалогiі. Вось адзiн абзац з артыкула:

“Яшчэ адну папулярную памылку робіць спадар Лепешаў у прыказцы “На табе, божа, што нам нягожа”. Нi ў аднаго народа (i ў беларускага таксама) няма такой зняважальнай для Бога прыказкi. Браткi-ўкраiнцы, да прыкладу, кажуць так “На тобi, небоже, що менi негоже”. Нябога – бядак, небарака. А пры Саветах з гэтай прыказкi, адкiнуўшы дзве лiтары, зрабiлi атэiстычную прапаганду, якую спадар Лепешаў гатовы ўжо лiчыць нормай”.

Тут шэраг недарэчнасцяў. Па-першае, яшчэ Саветамі і не пахла, калі гэта прыказку ўжывалі менавіта з кампанентам “божа”. У 1881 г. у форме **“На табе, божа, што нам нягожа”** яе

запісаў В. Дыбоўскі ў Наваградскім павеце. Крыху пазней яна была зафіксавана М. Федароўскім у Ваўкавыскім павеце. А ў 1898 г. яна, у ліку iншых 2022 прыказак, запісаных у Барысаўскім уездзе Менскай губерні, была змешчана ў “Матэрыялах...” Я. Ляццкага. З кампанентам “божа” яна апублікавана ў 1862 г. у славутым зборніку У. Даля “Прыказкі рускага народа”. У гэткай жа форме прыказку ўжывалі 130 гадоў таму, напрыклад, Л. Талстой і М. Ляскоў.

Па-другое, ва ўсіх украiнскіх парэміялагічных даведніках прыказка падаецца так: **“На тобi, боже, що менi негоже”**. Праўда, калі-некалі яна ўжывалася і ўжываецца, як ва ўкраiнскай, так і ў беларускай мовах з кампанентам **“нябожа”**. Тут можна было б праілюстраваць гэта трыма ўрыўкамі (з **“божа”**) – з твораў П.Броўкі, І. Новікава, У. Кузьмянкова і адным (з **“нябожа”**) – з апавесці К. Каліны “Сватанне”. Таму ў “Слоўніку беларускіх прыказак” (Мн., 1996) яна апісваецца ў такім загалоўчым афармленні: **“На табе, божа (нябожа), што нам (мне) нягожа”**. А слова **“нябожа”** ў беларускай мове, як і ва ўкраiнскай, мае не адно, а тры значэнні: 1) **плямніца**, 2) **зварот да малодшага па гадах**, 3) **бядак, сiрата**. Цяжка сказаць, якое з гэтых значэнняў мелася на ўвазе ў, магчыма, першапачатковым варыянце прыказкі. Але няўрад ці

трэцяе. Хутчэй, другое.

Па-трэцяе, няма ў гэтай прыказцы ніякай “атэістычнай прапаганды”. Няма таксама і “зняважлівых” адносінаў да Бога. Зрэшты, у народнай мове спакон веку бытуе нямала прыказак і выразаў iншага кшталту, у якіх кампанент “бог”, калі яго апрадмечваць, вяртаць яму зыходны сэнс, знаходзіцца, з рэлігійнага гледзішча, у не зусім сумяшчальным суседстве (пачуўшы іх, праваслаўны святар, бадай, скажа: “Не богохульствуй!”): “Дзякуй богу за бога, што бог даў бога”; “Бог не цяля, бачыць круцяля”; “І бог ашуканствам жыве: у аднаго адбярэ, другому дасць”; “у бога цяля ўкраў”, “браць бога за бараду”, “(страляць) богу ў вокны”, “як у бога за пазухай...”

Вернемся цяпер да першага радка з цытаванага абзаца: **“Яшчэ адну папулярную памылку...”** Не можа памылка быць ні папулярнай, ні неппулярнай. Гэты назоўнік ніколі не кантактуе з прыметнікамі “папулярны”. Тут чарговая недарэчнасць. Гэтак жа няправільна, памылкова ўжыванне **“моўны кансіліум з...” Кансіліум** ні ў сваім звычайным значэнні (**“парада некалькіх урачоў”**), ні ў нібыта пераносным, выкарыстаным у загалоўку згаданага артыкула, аніж не можа спалучацца з творным слонам назоўніка.

М. Булавацкі знайшоў у маёй кніжцы сказ, дзе гаворыцца, што Надзею Грэк абралі **“старшынёй Вярхоўнага Савета”**. І пачынае мяне павучаць: маўляў, трэба пісаць не **старшынёй**, а **старшынём**, як і **пераможцам, мужчынам, цялём**. Тут ужо ўсё роўна як у тым лермантаўскім “Барадзіне”: **“сместились в кучу кони, люди и залпы тысячи орудий”**. Пяцікласнік і той скажа, што гэта неаднародны назоўнікі: **цялё – ніякага роду, мужчына – мужчынскага, а пераможца – агульнага роду**. У творным склоне будзе: **жанчынай-пераможцай, мужчынам-пераможцам**. Ёсць агульнапрынятае правіла, замацаванае шматгадовай маўленчай практыкай, паводле якога назоўнікі мужчынскага роду з наіскным канчаткам **–а (-я)** маюць у творным склоне пры мяккай аснове канчатак **–ёй (-ёю)**, а пры цвёрдай **–ой (-ою)**: **старшынёй, суддзёй, тамадой, старшыной (роты), Крапівой, слугой**. Але выходзіць, што гэта правіла – не для ўсіх. Здаецца, дзіўна было б, каб які фiлалаг пачаў даказваць, што двойчы два – не чатыры, а пяць. Або што (а+в)2 не а2 + 2ав+в2, а нешта iншае.

Яшчэ ў 1998 г. М. Булавацкі пісаў у “Нашым слове” (9.09.1998 г.) пра неабходнасць асобных знайкаў-літар для абазначэння на пісьме злітных гукаў “дз” і “дж”. Цяпер ён у “Моў-

ным кансіліюме...” паведамляе, што з яго ўдзелам рыхтуецца часопіс для беларускіх настаўнікаў матэматыкі, у якім замест “дз” будзе выкарыстоўвацца знак “z”, а замест “дж” – знак “d”. Тут ужо, як гаворыцца, вольнаму воля. Але падумаем: а ці на карысць гэта беларускай мове і яе графіцы?

Аўтар піша, што гэта не ягоная ідэя, што, “напрыклад, У. Дубоўка выдаваў з такімі літарамі сваё “Узвышша”. Але гэта няпраўда. Ніколі ў Дубоўкі не было “свайго “Узвышша”. І ніколі ён нічога не выдаваў “з такімі літарамі”. Ён толькі апублікаваў у часопісе “Узвышша” (1928. №4) артыкул “Праект літар для гукаў дз і дж”.

Як вядома, у графіцы існуе агульнапрынятая сусветная практыка. Паводле яе, кожная літара алфавіту як асобны знак для абазначэння на пісьме пэўнага тыповага гукa (фанемы) мае свой, толькі яму ўласцівы малюнак (абрыс), непадобны ні да адной iншай літары. Ідэальным мог бы лічыцца алфавіт, калі б у ім для кожнай фанемы была свая літара. Але такіх алфавітаў няма (яны былі б занадта шматлітарныя). У нашай графіцы, як і ў некаторых iншых, многія літары маюць два асноўныя значэнні (напрыклад, літары **б, в** у **словах быць – біць, воз – вёз**). Няма ў беларускай графіцы асобных знакаў-літар для фанем “дж” і “дз”. Яны абазначаюцца на пісьме спалучэннем дзвюх літар, кожная з якіх ужо заняла ў алфавіце сваю нішу. Такія спалучэнні літар называюцца дыграфамі або лігатурамі. І яны нармальна выконваюць сваю функцыю. Аналагічнае можна бачыць у шмат якіх iншамоўных алфавітах. Напрыклад, і ва ўкраiнскай мове гукі “дж” і “дз” перадаюцца на пісьме дыграфамі: **джэола, дзвін**. Тое самае і ў польскай мове, дзе алфавіт складаецца з 33 літар, а па-за алфавітам ёсць яшчэ аж 7 дыграфў, у тым ліку **dz, dz** для абазначэння афрыкатаў “дз”, “дж”. Дыграфы ці лігатуры характэрныя і для англійскай, нямецкай, французскай моў. І ўсё гэта не мае, як лічыць М. Булавіцкі, “уласнае неаргументаванае меркаванне”, а агульнавядомая ісціна. Яе, як і табліцу множання, ніхто не аспрэчвае. Б. Тарашкевіч пісаў у 1929 г., што для кожнага з гукаў “дз”, “дж” ужываюцца па дзве літары, але “вымаўляюцца **дз і дж** як адзін гук”. Амаль тое самае адзначыў і Я. Лёсік у 1926 г.: “Для абазначэння гукаў “дз” і “дж” пішацца па дзве літары, але чытаюцца яны не паасобку, а разам, злітна: **дзень, дзед**”.

М. Булавацкі ў “Моўным кансіліюме...” не толькі спрабуе аспрэчыць мае выказванні, але і закранае iншыя пытанні. Піша, што

АСТАРЫ ПРОЕКТАС	ДЗ		ДЖ	
	Друкавальнае	Руканіскае	Друкавальнае	Руканіскае
Мікола Быліцкі	В	Ѣ	Ј	ѣ
Язэп Лёсік	З	-	Ѣ	-
"	Дд	Дѣ	Жж	Жѣ
П. А. Растаргуев	ћ	-	ћ	-
Ул. Дзяржынскі	Ѕ	Ѕ	-	-
Я. Бялякевіч	А	В з	А	Вж ѣс

Рисунка 6

Праекты літар для гукаў **дж і дз**, надрукаваныя ў часопісе “Узвышша” ў 1928 г.

яму шмат разоў “даводзілася выступаць у ролі словатворцы. Напрыклад, сучасныя слоўнікі перакладаюць расейскае **“парус”** як **“ветразь”**, а **“паруснік”** чамусьці як **“паруснік”**... У маіх пісаннях гэтае слова падаецца як **“ветразень”**... Буду настойліва карыстацца “сваім” словам у спадзяванні, што яно некалі стане нормай”.

Апошнім часам досыць модна – выдумляць новыя словы. Пра словатворчы сверб пісаў і Н. Гілевіч: **“Яшчэ і слоў арыгінальных / Хоць колькі мушу я ўтварыць, - / Цяпер жа вельмі непахвальна / Даступнай мовай гаварыць! / Каб з тымі докамі зраўняцца / І заслужыць іх пахвалу - / Хоць раз мне трэба пастарацца / Надзець штаны праз галаву!”**

“Парус” не “расейскае слова”. Яно прыйшло да нас з Грэцыі. Як паказаў ў тлумачальных слоўніках, яно мае не адно, а чатыры значэнні. І толькі ў першым, зыходным значэнні яно сэнсва супадае са словам **“ветразь”**. Сэнсавы, але не стылістычны. Таму ва ўсіх нашых акадэмічных слоўніках **“ветразь”** мае памету “паэтычнае”, г.зн. яго ўжыванне абмяжоўваецца толькі ўрачыста-ўзнёслай паэзіяй. Прапанаваны наватвор **“ветразень”** (як заменнік слова **“паруснік”**) нелагічны, нічым не апраўданы. Да таго ж **“паруснік”** мае тры значэнні: **“парусны карабель”, “той, хто зыме парусы” і “той, хто займаецца парусным спортам”**.

Уявім сабе такую карціну, Дапустім, замест **“парус”** (хоць бы ў яго першым, не батанічным і не архітэктурным значэнні) сталі б ужываць **“ветразь”** не толькі ў паэзіі, а ва ўсіх стылях мовы. Тады трэба было б прывесці ў сістэму ўсё лексічнае гняздо. А ў ім аж 8 слоў: **парус, парусіна, парусінавы, парусна-вяслярнае, парусна-маторны, паруснасць, паруснік, парусны**.

Аматары новых слоў даволі часта ўжываюць ў некаторых выданнях такія, напрыклад, напісанні: **эмацыйны, эмацыйнасць, патэн-**

цыйны, функцыйны, дыферэнцыйны. Ёсць і тэарэтычнае абгрунтаванне такога сцiску слоў, утворных ад назоўнікаў на **–цыя** (з лацінскага **tio**). Маўляў, суфіксы **–анальна-, –альн-** занадта доўгія, не маюць пашырэння ў беларускай мове і збегам галосных на стыку марфем парушаюць гармонію гукаў. А як у такім разе, захоўваючы паслядоўнасць, скараціць, сціснуць аднакаранёвыя з папярэднімі словы **патэнцыял, дыферэнцыял, функцыяналізм, функцыяналіст**? А як быць з дзесяткам утварэнняў ад слова **“нацыя”**? Што, замест **нацыянальны, нацыянальнасць, нацыяналіст** пачнём ужываць **нацыйны, нацыйнасць, нацыст**? Ужо ж ёсць у слоўніках **“нацыст”**, але зусім з iншым значэннем...

Словы **“тыраж”** і **“экзэмпляр”** выкарыстоўваліся як адзіная назва пэўных прадметаў ужо на старонках “Нашай нівы” (напрыклад, у №2 за 1906 г.). Пераважная большасць сучасных выданняў (“Полымя”, “Малодосць”, “Беларусь”, “Крыніца”, “Роднае слова”, “Беларуская мова і літатура”, “Звязда”, “Народная воля” і iнш.) карыстаюцца назоўнікамі **“тыраж”** і **“экзэмпляр”**, і толькі некаторыя – словамі **“наклад”** (нядаўняе запазычанне з польскай мовы) і **“паасобнік”** ці **“асобнік”**. А як настаўнікам ставіцца да гэтага? Што на што выпраўляць у вучнёўскіх адказах і пісьмовых працах: **тыраж, экзэмпляр на наклад, паасобнік** ці наадварот? І яшчэ: ад назоўніка **тыраж** за доўгія гады яго жыцця ўтварылася нямала слоў: **тыражаванне, тыражаваць, тыражаваньне, тыражаваньні, шматтыражка, шматтыражны**. Наўрад ці мажліва стварыць іх заменнікі ад слова **наклад**.

Гэтыя і шмат якія iншыя наватарскія памкненні “палепшыць” мову толькі дыскрэдытуюць яе ды спараджаюць насмешкі з боку шматлікіх яе непрыхільнікаў. А між тым М. Булавацкі заканчвае свой артыкул заклікам: **“Давайце займацца мовай. Яна даўно**

таго чакае”. Пад **“займацца мовай”** разумеецца: **“ачысціць яе, адмыць, упрыгожыць, вярнуць уласцівую ёй мілагучнасць і напеўнасць”**.

Не! Нельга гэтак кідацца словамі. Асабліва сёння, калі наша мова, па сутнасці, **“ізыята из обращения”** (як сказаў нядаўна В. Быкаў у iнтэрв’ю маскоўскай “Обшай газете”), калі над намі навiсае рэальная пагроза страціць дзяржаўную незалежнасць, калі рашаецца лёс самой нацыі. Не бачыць гэтага можа толькі сляпы.

Пішу гэтыя радкі часткова пад уражаннем змешчанага ў “Настаўніцкай газетэ” (16.06.2001 г.) “Звароту да грамадзянаў Рэспублікі Беларусь”. Гэты зварот (на рускай мове) падпісалі 29 кіраўнікоў партыі і грамадскіх аб’яднанняў (камуністычнай партыі на чале з Чыкіным, Беларускага патрыятычнага саюзу моладзі, саюзу фiцэраў, аб’яднання “Русь”, ветэранаў, казачтва і пад.). Гэтыя кіраўнікі заклікаюць усіх грамадзянаў Беларусі **“включиться в широкое народное движение в поддержку действующего Президента”**, пералічваюць “дасягненні” за апошнія сем гадоў. сярод іх і такое: **“белорусский и русский языки стали равноправными государственными языками”**. Палохаюць: калі **“нацыянал-радыкалы”** і **“iншыя сілы, пользуючыяся поддержкой извне”** захопяць уладу, то яны **“лишат нас государственного двуязычия”, “сделают всё, чтобы оторвать Беларусь от России”** і г.д.

Дык ці ж можна сёння, страчваючы адчуванне часу і прасторы, лічыць актуальным заклік: “Давайце займацца мовай” (у сэнсе “ачышчаць, адмываць” яе)? Займацца мовай трэба ў тым кірунку, на які армянтуе статут ТБМ імя Ф. Скарыны: **“аднаўленне ў грамадстве стаўлення да роднай мовы як да нацыянальнай святыні”**.

Іван Лепешаў,
прафесар Гарадзенскага
дзяржаўнага ўніверсітэта
імя Янкі Купалы.

І БУДУЦЬ ЖЫЦІ ДЗЕТКІ ПАТОМНЫЯ

Пра беларускую літаратуру дзевятнацатага стагоддзя звыкла гаварыць, што яна пераважна сялянскага вытоку. І гэта праўдзівое вызначэнне. Але ўжо і тады ішлі ў нашу літаратуру і патомныя гараджане, месцічы. І першы сярод іх быў Іван Неслухоўскі – Янка Лучына ...

Янка Лучына – патомны мянчук. Ён і нарадзіўся ў Менску. І бацькі ягоныя былі патомныя менчукі, інтэлігенты. Бацька – Люцыян Неслухоўскі – займаўся адвакатаўрай. І сам Янка Лучына быў інжынерам-чыгуначнікам, служыў у канторы Лібава-Роменскай чыгункі, у яе тэхнічным бюро.

А беларускім паэтам ён пачуў сябе ў канцы васьмідзесятых гадоў XIX стагоддзя.

Друкавацца Янка Лучына пачаў у газеце “Мінскі лісток”. Адзін з яго сучаснікаў – Аляксандр Уласаў – пра тую пару згадвае так:

“... У пачатку васьмідзесятых гадоў у Менску з’явілася першая газета “Мінскі лісток”.

Гэта была навіна як першыя майскія перуны. Менчукі з слязьмі прасвятлення і радасці чыталі “наш” лісток. У Менску, у нас, як у сталіцах, - свая газета...”

Янка Лучына быў сярод тых, хто таксама радасна вітаў выхад першай у Менску газеты.

НЕ РАДІ СЛАВЫ ІЛЬ РАСЧЕТА...

Не ради славы иль расчета
Предпринимаем мы “Листок”,
Святая истина – забота
И цель его печатных строк:
Служить стране, глухой, забытой,
Где мрак невежества царит,
В лачуге, где, соломою крытой,
Мужик печально дни влачит.
Где деревянною сохою

Он заменил железный плуг.
Где почва скудная порою
Родит едва-едва сам друг,
Где до весны еще с овина
На корм солому оберут,
А для еды себе с мякиной
Крестьяне хлеба напекут.
Где нет ни спроса, нет ни сбыта, -
Всегда у всех пустой карман,
И вместо честного кредита
Один подлог, гешефт, обман,
Где не найдете вы торговли,
Хотя повсюду у ворот
Поставлен фактор ради ловли
Того, кто честно жизнь ведет.
Пушай же слово вместе с делом
Послужит в пользу всей страны;
Пушай в селенье запустелом
Луч засияет новизны!
А может быть, найдется семя,
На почву эту упадет
И облегчит нам наше бремя,
И плод обильный принесет.
Тот, кому дорог край наш бедный,
Тот будет брат наш и друг,
Кто же не ценит в грош его медный,
К нуждам нашим кто глух.
Скажем тому мы, тогда – не ищите
В “Листке” ответа на спрос или клич,
Там вы найдете, уже не взыщите,
Едкой сатиры лишь бич!

Пры газеце выйшаў “Мінскі календарь”, дзе быў змешчаны ў беларускай мове літаратурны дадатак. “Гэта было адкрыццём Амерыкі... Як кажуць, адкрылі цэлы народ, каторы займаў гэтую зямлю” (З успамінаў Уласава).

Якраз гэтай парою Янка Лучына напісаў адзін з самых сваіх гарманічных, самых пранікнёных вершаў – “Роднай старонцы”.

Ты параскінулася лесам, балотамі,
Выдмай пясчанай, неўраджайнаю,
Маці-зямліца, і ўмалотамі
Хлеба нам мерку не даш звычайную.

А сын твой, беднаю адзет сярмагаю,
З лыка пляцёння лапці абуўшы,
Едзе драбінамі ці калымагаю,
Конем, што цягне, як бы заснуўшы...

Усё ў табе бедна. Часта заплача
Мужык араты дзеля злой долі,
Цяжка працуючы. Ён жа, адзнача,
З табой расстацца не ждзэ ніколі.

І непрыглядную хату з пажыткамі,
І поле скупое, выган без пашы
Мы, апрануўшыся старымі святкамі,
Любім і цэнім – бо яны нашы.

Дасць Бог крывавым потам аратаму
Здабрыць пясчану зямліцу здарыцца,
Быць добра сытаму, хоць не багатаму,
А дзеля свята чарка нам звяршыцца.

Завяршаўся верш афарыстычнымі
радкамі;

Сонца навукі скрозь хмары цёмныя
Праглядае ясна над нашаю ніваю
І будучь жыці дзеткі патомныя
Добрай доляй – доляй шчасліваю.

Пісаў Янка Лучына па-польску, па-расейску і па-беларуску... пісаць па-беларуску яго скіравала стрэча з украінскай трупай Старыцкага ў Мінску. Узрушэнне ад стрэчы з гэтай трупай выплеснулася ў надзвычай шчыры верш-экспромт “Усёй трупце дабрадзея Старыцкага беларускае слова”.

БЕЛАРУСКАЕ СЛОВА

Дзякуй Вам, брацікі, сястрыцы родныя!
За Вашы хвацкія песні народныя,
За тую гутарку Вашу вясковую,

За праўду светлую, за праўду новую!

Даўно мы не чулі братняго голасу,
І ніва нашая колас па коласу
Ветрам развеем на, градам разбітая:
Стаіць бяздольная, богам забытая...

Ці то над Нёманам, ці то над Шчараю,
Ці над Дняпроўскай затокай стараю,
Усюды падобныя, ветрам нясмыслныя.

Усюды сустрэнуць з хлебам і соллю,
І з добрым словам, і са слязьмі
Песню святую, пісану болю,
Усюды ахвотна пойдучь за вамі.

Братцы, сястрыцы! – праўды нясыта
Маці-Зямліца! Ой! Не забыта
Роднага слова святая сіла!..
Ёю гавораць усюды – магіла!

Яе ж паслышыць наша старонка!
Спявайце ж, Братцы, смела і звонка:
Не згіне песня і Украіна!
Будзьце здаровы і

Янка Лучына.

Пісаць па-беларуску Янку Лучыну спрыяла і тая культуралагічная аўра, якая пачала складвацца ў Менску на тую пару...

Тут з’явіліся такія рупліўцы, як Аляксандр Слупскі, выдавец “Паўночна-Заходняга календара”, Мікола Татур, археолаг Андрэй Снітка, фалькларыст – і этнограф Доўнар-Запольскі.

Усе яны шчыра падтрымалі парыванні першага Менскага беларускамоўнага песняра ягоныя пастэльна-мяккую лірыку, спрыялі, каб ягоныя творы хоць як даходзілі да чытача. Нават была спроба іх выдаваць асобнай кніжачкай.

Аднак Янка Лучына лічыў, што ім пакуль мала чаго створана вартаснага на беларускай мове. Прыкладам, на прапанову Мітрафана Доўнар-Запольскага, вядомага беларускага гісторыка, фалькларыста і этнографа, скласці рукапіс бела-

рускіх твораў, Янка Лучына 25-га лютага 1894 года напісаў:

“Милостивый государь!

... Мысль об издании моих белорусских стихоплетных начинаний особыми брошюрами давно уже приходила мне в голову, от многих моих знакомых я тоже слышал её неоднократно. В сущности однако, мне кажется, нет у меня ничего оригинального, что стоило бы особых затрат и хлопот на издание. Разве издать мои переводы стихотворений Л. Кондратовича? Так опять едва ли это окажется возможным: цензура обратит внимание на источник и не пропустит.

Впрочем, я не отказываюсь предложить вам или кому бы вы пожелали те немногие мои вещицы, которые печатались в календарях Слупского и “Минском листке” во время его другого направления. Кое-что я бы мог ещё прибавить нового, что уже валяется у меня в бумажном хламе, а может быть, и ещё, понатужившись напишу.

Сам инициатором издания не могу быть, но если бы оно состоялось, содействовать постараюсь.

Не откажите скоро меня уведомить, ежели окажутся шансы на издание.

Без цели, то есть без надежды на печатание, моя и без того кульгавая муза маўчыць, зубы сцяўшы”.

Як бачна, з гэтага ліста досыць шчырага і яскравага, Янка Лучына і сам не раз думаў пра выданне сваіх беларускіх вершаў. Нічога не меў супраць, каб хто-небудзь такі зборнік выдаў. У самога ў яго не ставала на гэта ні сродкаў, ні фізічнай сілы – Янка Лучына, быў скручаны цяжкай і невылечнай хваробай – паралічам. На Беларусі гэтую хваробу яшчэ называюць палярушам. Тым не менш, як бачым, дух паэзіі не пакідаў яго. Ён быў гатовы працаваць, тварыць дзеля роднай старонкі,

каб толькі бачыў, што ягоныя думкі, настроі даходзяць да чытача. А вось без гэтай надзеі ягонай музе, ягонай душы даводзіцца цяжка – маўчыць, сцяўшы зубы.

Праз тры гады пасля згаданага тут ліста, у 1897 годзе, Янка Лучына заўчасна, у самым росквіце творчай сілы, на сорок шостым годзе памёр. Але думка пра выданне ягоных беларускіх твораў не пакідала сімпатыкаў ягонай творчасці. За гэта ўзяліся маладзейшыя, нацыянальна свядомыя беларусы, выгадаваныя на ягонай паэзіі. І найперш браты Луцкевічы, Івана і Антона. Гэта з іхняй рупнасці і ўбачылі свет тапосенькая, але з сваім такім выразным абліччам Лучынава кніжачка “Вязанку”. Назву яе браты Луцкевічы вылучылі з Лучынавага верша “Пагудка”. Ёсць у гэтым вершы такія радкі.

Пісалася ў час думкі і ў добрай веры
Чы забавы з гэтых песень

хоць бы крышку будзе?...

Няхай судзяць браткі людзі

ды й на братнім судзе.

Назбіралась вязаначка на дар майёй браці
Сярэдзь нашых палей, лясоў,

сярэдзь сенажці.

Не для зыску збіраліся і не дзеля хвалы,

Так – папросту,

як збіраем зелле ў дзень Купалы.

Не завадзіць па мазолі мінутка вяселля.

Я стараўся асперагчыць паганага зеляя,

А чы гэта ўдалося?... чы то зелле знаю?

Чы прыгодзен дар малы

братам у родным краю?

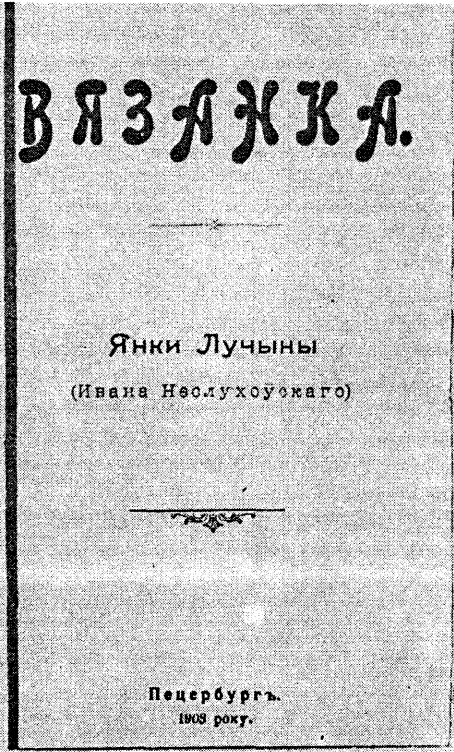
Думкі гэты мучаць душу ў вашаго брата,

Калі вінен – выбачайце і...

Чым хата багата?

Лучынава кніжачка “Вязанка” ўбачыла свет у 1903 годзе праз шэсць гадоў пасля смерці паэта.

Гэта была і першая беларуская кніжачка дваццатага стагоддзя. І выдаць яе ўдалося толькі таму, што выдаўцы змаглі абысці цензуру – беларуская мова была



яшчэ пад забаронаю. Лучынаву “Вязанку” выдалі за балгарскую кніжку – і гэтак яна змагла пайсці ў свет.

... Маленькая кніжачка “Вязанка”, але дарагая.

Янку Лучыну не давалася патрымаць яе ў руках, пацешыцца з яе, але гэта можам зрабіць мы, яго ўдзячныя чытачы. А такая мажлівасць у нас ёсць. У 1992 годзе выдавецтва “Мастацкая літаратура” перавыдала факсімільна Лучынаву “Вязанку” і новае пакаленне чытачоў ужо канца дваццатага стагоддзя займела мажлівасць далучыцца да шчырай, трапяткой душы Лучынавай паэзіі.

Лучынаў верш “Роднай старонцы”

заканчваецца глыбокай ягонай вераю, што для Беларусі наступяць лепшыя, чым пры ягоным жыцці, часы...

Сонца навукі скрозь хмары цёмныя
Прагляне ясна над нашай ніваю
І будучь жыці дзеткі патомныя
Добраю доляй – доляй шчасліваю!

Гэтай вераю жывуць і ўсё наступныя пакаленні. Яны чэрпалі гэтую веру з Лучынавай паэзіі.

... Пахаваны Янка Лучына ў сваім родным Менску, на старым Кальварыйскім могілніку. Тут побач з ім і ягоныя сваякі Неслухоўскія.

Вось ён, маленькі акропаль Неслухоўскіх, зусім побач з святніняй.

Менавіта гэты род даў першага з менскага гарадскога асяроддзя беларускага песняра. Янка Лучына – Іван Неслухоўскі першы беларускамоўны менскі песняр. Пра гэта мусіць ведаць кожны, хто даражыць і цікавіцца гісторыяй роднага горада, хто неабякава да сваіх вытокаў, сваіх каранёў.

Ён і назваў сябе Янам, Янкам, бо і нарадзіўся на цудоўнае свята – на Івана Купалу – на Купалле. І псеўданім сабе ўзяў – ясны, светлы – Лучына.

Промнем сваёй паэзіі і ён, як той Данка, хацеў асвятляць душы людзей свайго краю. Ён верыў у прагрэс навукі, прадбачыў наша сённяшняе жыццё ва ўсіх яго праявах. А што людзі? А людзі як людзі. Яны, як гэта найчасцей надараецца, забываюцца пра тых, хто аддаваў ім усю палымянасць сэрца, хто дбаў пра іхнюю лепшую долю.

Але міне яшчэ нейкі час, людзі ўспомняць таго, хто быў пэўны, што “сонца навукі скрозь хмары цёмныя прагляне ясна над нашай ніваю. І будучь жыць дзеткі патомныя, добраю доляй – доляй шчасліваю. Толькі трэба пра гэта ўспамінаць, дык так, каб мы адчувалі Янку Лучыну не якойсь далёкай гісторыяй, а нымым сучаснікам, з якога мы ўсе выраслі, прараслі...
У. Содаль. 1.07.2001 г.

6 Забрани край



№ 29 (517) 18 ЛІПЕНЯ 2001

НАША СЛОВА

(Працяг. Пачатак у папярэдніх нумарах.)

Тое, дзе і як правёў рэштку ночы яе муж, Галіна Уладзіміраўна Улановіч ведала дакладна ў дэталях. Чыясьці невядомая ёй шчырая душа ўжо каторы год запар перадавала важныя звесткі і нічога не патрабавала ўзамен. Спачатку Галіна не прымала ніякай інфармацыі — шчыра верыла мужу. Аднойчы пераправерыла — звесткі падцвердзіліся, і з таго дня не было выпадку, каб тэлефонны ананім схлусіў. Праўду і толькі праўду казалася ёй былая мужава каханка, якую ён пакінуў даўным-даўно.

Цёмныя акулярныя не давалі магчымасці Сцяпану Сцяпанавічу здалёк разгледзець выраз твару жонкі, разгледзець і разгадаць яе намер ды сваечасова заняць абарону. Расплата не прымусіла сябе чакаць. Глуха ляпнула па плячах гаспадарчая сумка, а разам з гэтым жонка пачала тлумачыць свайму “дарагому і адзінаму” прычыну свайго ўчынку:

— Ах ты, блудзень. На працу пайшоў. Ты да гэтай к ... пабег.

Размова мужа і жонкі, у час якой сакратарка хуценька выйшла з прыёмнай ды шчыльна зачыніла за сабою дзверы, каб не стаць выпадкова бязвіннаю ахвяраю, была нядоўгай.

Галка Улановіч кахала свайго мужа нягледзячы на яго шматлікія здрады, і таму яна пакрычала толькі некалькі хвілін на яго, затым вырашыла напаследак яшчэ раз ударыць сумкаю і на тым закончыць справу.

Удар быў няўдалы. Улановіч чакаў яго, і таму, як толькі жонка нязграбна замахнулася, ён, як малады певень, скокнуў убок. Але ад рэзкага руху ў яго упалі акулярны. Тут Галіна ўбачыла сінякі пад вачыма свайго Улановіча і ўзрадавалася — гэта ж муж каханкі паквітаўся з ім. Злосць імгненна прайшла, а на душы стала весела, і яна рассмяялася.

Справа зроблена. Жанчына выйшла з кабінета і накіравалася дамоў, каб рыхтаваць абед свайму мужу, а па дарозе ў голас распавядала сама сабе, як гэта ўсё адбылося. Але яна не доўга весялілася, бо ёй здалосся, што мужа маглі забіць. Ёй да слёз стала шкада Сцяпанку.

Чухаючы пабітае цагелкаю плячо, Улановіч пачаў збіраць раскіданыя на падлозе паперы, але завяршыць справу яму не далі. Важна адчыніўшы нагою дзверы, у кабінет зайшоў адзін са шматлікіх інструктараў райкаму партыі. Калі паглядзець на яго з боку, то можна было б падумаць, што ён сын сучаснага лейтэнанта Шмідта — горда ўзнятая галава, незалежны, быццам сталёвы, позірк. Не! Гэта быў звычайны партыйны Астап Бэндар, які марыў пра ўзыходжанне на Эверэст партулады.

Інструктар суровым позіркам паглядзеў на Улановіча і кісла ўсміхнуўся, затым прайшоўся па пакоі, агледзеў увесь гэты беспарадак і толькі пасля гэтага абыхава прывітаўся з галоўным урачом. Міністэрскае прывітанне звычайнага райкамаўскага служакі не спадабалася Улановічу, але ж ён прамаўчаў, бо прадчуваў нешта нядобрае.

Сённяшні дзень даваў інструктару вялікую надзею на светлае будучае, і ён спадзяваўся. Спадзяваўся, што зможа дагадзіць новаму начальству і ... Ён ужо рыхтаваўся да новай, невядомай яму пасады, у думках падбіраў сабе больш шырокі, цёплы пакой. І калі пачнуць дзяліць — самае галоўнае! — пасады, то ён пастаіць за сябе, пакажа ўсім, на што ён здольны. Усім! І, асабліва, сваёй жонцы: больш яна не будзе называць яго “парт-халуём”.

— Дзе тут Крыніца? — інструктар гаварыў так, нібы гаворка ішла не пра першага сакратара райкама партыі, а пра вулічнага шпанюка, які зноў нашкодзіў.

— Здымаюць? — Няхай дзякуй скажа Салавейчыку. На пенсію турнулі.

— Ён там, у нашай палаце. Смажаную качку жарэ і півам запівае.

Доўгі, як жэрдка, худы і блгі з твару інструктар меў на Улановіча зуб, а, пакуль ён заставаўся інструктарам, “укусіць” належным чынам галоўнага ўрача было неспадручна. І толькі цяпер у яго з’явілася надзея, што ўрэшце ўдасца адпомсціць

гэтаму блуддзею. Уся справа ў тым, што жонка інструктара два гады назад лячылася ў спецыяльнай палаце райбальніцы. Беспрабудны інструктар-п’яніца Кулікаў і па сённяшні дзень абзывае гэтага партыйца “раганосцам”.

— Майце на ўвазе. Калі вы гэтаму здаравеннаму бугаю выдумаеце якую-небудзь хваробу, то я першы заяўлю маскоўскай камісіі.

— Не! Не! — паспешна запэўніў яго Улановіч.

— Майце на ўвазе. Мы яшчэ пагаворым пра вашыя паводзіны і ... пра ўсё астатняе.

Інструктар гэтак жа горда выйшаў, як і зайшоў.

Улановіч затросся ад злосці.

— Сапляр. Жэрдка. Вось скажу тваёй жонцы, Светцы, дык яна цябе раструшчыць як гніду.

Галоўны ўрач шпурнуў паперы на стол і пайшоў услед за інструктарам з кабінета.

XV

Нічыпар Кузянкоў ляжаў беспрытомным на зялёным лужку, дзе пасвіўся яго буланы і нічым не мог дапамагчы свайму гаспадару: нават не рабіў спробы.

На дапамогу вартаўніку-конюха паспяшаўся яго сябар — сталяр райбальніцы Прэйс. Худы — скура ды косці — сталяр крыху папацеў, крыху пакрактаў і зразумеў, што падняць мажнога Кузянкова ён не зможа. Тады Прэйс, чалавек, які мае сваю галаву на плячах, знайшоў радыкальнае выйсце: узяў Нічыпара за ногі і павалок саматугам.

Такія сцэны на бальнічным двары адбываліся даволі часта і таму на гэта ніхто — ні хворыя, ні медперсанал — не звяртаў ніякай ўвагі і ніхто не прыйшоў Прэйсу на дапамогу. Толькі буланы на хвілінку адарваўся ад свайго занятку, але тут жа апусціў галаву і апетытна захрумсеў далей.

Нічыпар Кузянкоў быў чалавекам далікатнай натуры. Але справа была тут не ў далікатнасці. Пад галаву конюха трапіў камень велічынёй з кулак і разбіў патыліцу.

Сталяр з вялікімі патугамі працягнуў некалькі крокаў грузнага вартаўніка. Кузянкоў нават не варухнуўся. Тады Прэйс падумаў, што яго сябра, як заўжды, прыдурняецца і вырашыў правесці курс лячэння, які ў навуковых колах мае назву — інтэнсіўная тэрапія. Сталяр хоць і не меў спецыяльнай медыцынскай адукацыі, але сучасную медыцыну і тутэйшых медыкаў асабіста ведаў добра, бо працаваў тут ужо трыццаць гадоў, а сам лячыўся толькі гарэлкаю.

Лячэнне інтэнсіўнай тэрапіяй праводзілася так. Прэйс з усяго размаху кідаў ногі хворага аб зямлю, падыходзіў бліжэй да яго і што ёсць сілы біў нагою пад адно месца. Звычайна хворы хуценька ўскакваў на ногі, пачынаў ляцацца і лез біцца. Зараз Кузянкоў нават не зварухнуўся. Незразумелы ўчынак сябра не на жарт раззлаваў сталяра і ён яшчэ тры разы запар біў нагою ў тое месца і біў ужо не шкадуючы, але вартаўнік — конюх працягваў ляжаць як і ляжаў і не думаў падымкацца.

Тады Прэйс піхнуў яго нагою ў живот, а сам паглядзеў у вочы, ці не прыдурняецца. У гэты самы момант ён убачыў кроў на галаве Кузянкова і сумеўся, ды ад страху заенчыў сваім вісклівым галаском. Буланы зноў адарваўся ад свайго занятку, але калі і зараз ён убачыў, што яго гаспадар ляжыць і не падымкаецца, жаласліва заіржаў.

Ад энку Прэйса і ад іржання жывёліны Нічыпар Кузянкоў усхаліўся, але яшчэ добрыя дзесяць хвілін круціў галавою і ніяк не мог ачوماцца, ніяк не мог зразумець, дзе ён і што з ім, дзе дзеўся нябожчык, і чаго перад ім крыўляецца сталяр, чаго ён гладзіць яго, як малое дзіця, па галаве рукою, якая запэчкана ў чырвоную фарбу.

Урэшце худому і доўгаму Прэйсу з вялікімі намаганнямі ўдалося падняць на ногі свайго сябра, і яны ўдвух, хістаючыся, падаліся ў сталярку.

Адзін хворы, якому ў гэты травенскі сонечны дзень удалося збегчы ад медперсаналу на двор, каб падыхаць свежым паветрам, доўга з замілаваннем назіраў за

імі і ўрэшце сказаў:

— Ну, малайцы! Яшчэ няма дванаццаці гадзін, а яны на нагах не могуць стаяць.

Прэйс пасадзіў Нічыпара на адзінае ў сталярцы крэсла, у якога была зламана нага, і даў паперы выцерці кроў.

Каб падтрымаць сілы свайго сябра, сталяр дастаў з шафы пляшку віна, якую яму перадалі сягоння за адну паслугу. Ён выцягнуў адтуль яшчэ шклянку, дзьмунуў у яе, і яму ў твар паляцела смецце. Рэшткі смецця Прэйс дастаў пальцам і пачаў наліваць віно.

— Колькі? — запытаў ён у Нічыпара, нібы наліваў яму ўпершыню.

— Краёў не бачыш? — запытаў у сваю чаргу Кузянкоў і смачна аблізнуўся.

У імгненне вока вартаўнік-конюха апаражніў шклянку і стаў заглядваць у вочы свайму сябру з надзеяю, што той налье яшчэ, але сталяр зрабіў выгляд, быццам не разумее гэтага позірку і спакойна паставіў бутэлку на стол.

Кузянкоў з болем у сэрцы зразумеў: наліваць яму болей не будуць, і пачаў гаворку пра падзеі, у выніку якіх ён стаў ахвяраю.

— І ён пайшоў?

— Хто?

— Нябожчык.

— Вядома, пайшоў.

— Якія цуды на свеце не здараюцца.

Памёр чалавек, а затым ажыў ...

— Якія цуды ... Што ты плячеш?

Проста яго ўчора падабралі на вуліцы і сунулі ў нашу міністэрскую палату, а затым ноччу прывезлі раённага верхаводу — Крыніцу. Ткнуліся туды, а там чалавек. Спяшаліся дагадзіць начальніку і не разабраліся. Ведаеш нашых канавалаў! Трапіш у рукі — жывым не выйдзеш. Спаў чалавек моцна пасле добрага гулянку, а яны — памёр ... памёр — і шась яго ў трупэрню.

— Ай - яй - яй!

— Вось табе і “ай - яй - яй”. Я так думаю ...

Выказаць сваю думку да канца сталяру не давялося. Нічыпар Кузянкоў з маланкавай хуткасцю схопіў са стала бутэлку з віном і, ні хвіліны не раздумваючы, перакуліў яе ў свой рот. Прэйс рашуча пайшоў на абарону кроўнай ўласнасці, але калі ён выраў з рук конюха-вартаўніка бутэлку, то там заставалася не болей як паўшклянкі віна. Тады ён дапіў рэшткі віна — што ж рабіць, не пакідаць жа ворагу! — І ўжо пустою бутэлкаю замахнуўся на таго, хто так бязбожна пакрыўдзіў яго і каго зусім нядаўна ратаваў.

— Хворых не б’юць! Хворых не б’юць! — у крыку Кузянкова быў срах і адчай адначасова.

Прэйс сапраўды не стаў оіць Нічыпара, але ўсё ж ад лютай злосці згроб у жменю

— Ты спачатку морду абмый, пытала ... Потым ідзі.

— А як ты думаеш? Змыю кроў і пайду.

— Ідзі, ідзі, гарляк бяздонны! — абурана закончыў Прэйс, нібыта сам ніколі гарэлкі ў рот не браў.

XVI

Пасля таго, як з палаты выйшаў гэты маладзенькі доктар, у Крыніцы адлягло ад сэрца. Будучыня перад Антонам Пятровічам зноў стала светлай і чыстай, з утульным кабінетам і чорнай “Волгай”, першы рад у прызідыумах шматлікіх пасяджэнняў, шчодрыя апладысменты на кожнае сказанае ім глупства, пакорлівасць жанчын і шчырая усмешка задалізаў: “Антон Пятровіч! Антон Пятровіч!” Усё гэта зараз бясконца мроілася перад вачыма першага сакратара.

Падыходзіў час, калі ў палату павінен быў завітаць той самы маладзенькі доктар з выратавальным дыагназам. І сапраўды, дзверы палаты адчыніліся, але на парозе з’явіўся не доктар, а ... інструктар райкама Стручкоў — падхалім і баязлівец. На гэты раз інструктар Стручкоў паводзіў сябе незвычайна, не так, як заўжды — смела, незалежна і нават нахабна. Рашучым крокам ён зайшоў у палату, не прывітаўся і зычным голасам дыктара рэспубліканскага радыё, які распавядае пра поспехі жывёлаводства у сацыялістычным спаборніцтве, сказаў:

— Рыхтуйся! Хутка цябе наведзе делегация.

Крыніца ўсё зразумеў, але тым не менш паводзіны былога падначаленага былі яму не да спадабы. І ў наш светлы час перабудовы ён не прывык да такіх звяротаў і таму ўзнікла старое пякучае жаданне — трэба прыструніць.

— Ох! Неяк ты, птушачка, сёння пасабліваму заспавала?

— Маю поўнае права. Галоснасць у нас, — пачуў Крыніца рашучы адказ.

— І хто ж даў табе гэтае права?

— Перабудова дала.

— І даўно яна пачалася.

— У нас, можна сказаць, сягоння.

— Напэўна, з самага ранку?

— Не трэба так! Не трэба! Пакамандаваў і хопіць. Дай другім правявіць сваю ініцыятыву ...

— Да карыта дабрацца, каб пасёрбаць уволю. Маўчы, халуй. Я з табою яшчэ разбярэся ...

Інструктар Стручкоў не стаў болей спрачацца са сваім ужо былым начальнікам, а павярнуўся і выйшаў.

“Усё. Гэта канец!”

Ад пачутага Крыніцы зрабілася млосна і гарача. Перад вачыма паплылі чорныя кругі.

Язэп Палубятка



“Ён ужо служыць новаму гаспадару. Шчанюк! Я ж яго, невука, падабраў, лічы, пад плотам. Абуў, адзеў ва ўсё імартнае. Без усялякай чаргі даў яму кватэру. Ну і людзі... Ну і людзі... Колькі ім не рабі добра — падзякі ніякай ... Ах, божа! Божа, ты, мой божа! .. Няўжо мне не будзе ніякага паратунку?”

У партыйнай веры Крыніца быў цвёрды, як камень ды непакісны як дуб і лічыў сябе ідэалам гэтай веры, і прымушаў, каб з яго слоў, а не кніжак верылі астатнія. Гэтых неслухаў, хто верыў кніжкам ці проста верыў болей, чым ён, называў ерэтыкамі. І дадзенаю яму ўладаю паліў іх: выключай з партыі, знімаў з працы, даводзіў да турмы і торбы, а ўслед той нечысці, як попел з вогнішча, які раздзьмухvae вецер, ляцелі яго праклёны: маральна няўстойлівы, выпівоха, бабнік, дысідэнт.

(Працяг у наступным нумары.)



Сэрца беларускай Вільні: да 80-х угодкаў заснавання Беларускага Музея імя Івана Луцкевіча

Постаць Івана Луцкевіча займае асаблівае месца ў гісторыі беларускага грамадска-палітычнага і культурніцкага руху пачатку XX стагоддзя. Цяжка пералічыць усё тое, што зрабіў гэты чалавек для нацыянальнага адраджэння беларусаў. Можна прыгадаць хаця б, што менавіта дзякуючы ягоным намаганням пачала выходзіць першая беларуская газета – “Наша доля”, а пазней – “Наша ніва”. Гэтае выданне стала эпохай у гісторыі беларускай культуры.

Аднак справа ўсяго жыцця для Івана Луцкевіча было стварэнне беларускага нацыянальнага музея, экспанаты якога засведчылі б надзвычайнай багаце беларускай гісторыі і культуры.

Цікава, да археалогіі і гісторыі абудзілася ў Івана Луцкевіча вельмі рана. Яшчэ падчас вучобы ў гімназіі ён пачынае збіраць старажытныя манеты, зброю, упрыгожванні. У 1902 г. І. Луцкевіч паступае на юрыдычны факультэт Пецярбургскага ўніверсітэта і адначасна, ажыццяўляючы сваю мару, распачынае заняткі ў археалагічным інстытуце. Пасля паспяховага сканчэння абедзвюх навучальных устаноў Луцкевіч з новым энтузіязмам і на больш высокім навуковым узроўні працягвае сваю даследчыцка-збіральніцкую працу. Ён праводзіць шэраг раскопак, арганізуе этнаграфічныя вандровкі, наладжвае сувязі з іншымі калекцыянерамі старажытнасцяў. Захопленасці, апантанасці, з якою вёў Іван Луцкевіч сваю дзейнасць, можна толькі здзіўляцца. Вось як успамінае першую сустрэчу з ім у рэдакцыі “Нашай нівы” Максім Гарэцкі: “Іван Луцкевіч быў тады здаровы і жыццерадасны чалавек. Дзве асаблівасці кінуліся мне ў вочы на беларускім полі: еўрапейскасць выгляду і энергічнасць Івана Луцкевіча. Вока, прызначанае да беларускай дэмакратычнай нядбайнасці ці проста нічым незакрытай неахайнасці ў вобратках было прыемна заваблена еўрапейскай акуртанасцю ў яго сціплым касцюме. Тое самае было і ў манерах, і ў абыходжанні з людзьмі. Вуха, прызначанае да бясконца-нуднай гутаркі ці маркотнай маўклівасці замучаных ідэянасцю грамадзян Беларусі было прыемна заваблена сціснутай, кароткай і знянай, а галоўнае энергічна-рашучай гутаркай гэтага правадыра беларускага руху. Пры ўсім тым мова яго – жывая і літаратурная, прыгожая беларуская мова; пры ўсім тым яго ідэалогія – народная, сялянская беларуская ідэалогія. Яго мова

захоплівае, дае веру і надзею, будзіць паснулыя сілы. Яго вочы гараць і прыкоўваюць да намаляваных яго словам абразоў”. Гэтыя ўспаміны даюць уяўленне пра надзвычайную асобу Івана Луцкевіча. Усе свае намаганні ён прыклаў для абуджэння нацыянальнай памяці беларускага народа.

Скарбы, якія ўвайшлі ў ягоную ўласную калекцыю, павінны былі адкрыць для шырокага кола людзей. Увосень 1912 г. на старонках “Нашай нівы” быў змешчаны заклік да стварэння Беларускага Музея. У ім гаварылася: “... Клічам усіх, хто спадгадае адраджэнню 10-мільённага беларускага народа памагчы нам у зборы музея. У музей, апрача рукапісаў і старых друкаў беларускіх, або не беларускіх, але цікавых, трэба збіраць старыя абразы, маляваныя на палатне, на досках і на бяле, выражаныя з дрэва і металу фігуркі; клішэ да друкавання малюнкаў, старую зброю і грошы; старасвецкую адзежу сялянскую, мяшчанскую, шляхоцкую; сялянскія вырабы, на якіх ёсць якія выражаны; старасвецкія вырабы са шкла, парцеляны, гліны, калі яны маюць на сабе нейкі цікавы малюнак ці цікавую форму і інш”.

Верагодна, што аўтарам гэтага закліку быў сам Іван Луцкевіч. Ён планваў шырока разгарнуць дзейнасць па расшукванні і вывучэнні памятак беларускай культуры, прыцягнуць да яе як мага больш удзельнікаў – ад простых сялян да замежных навукоўцаў. Прычым дзейнасць гэтая павінна была базавацца на трывалым навуковым грунце. Каб ажыццявіць такую задуму, у студзені 1918 года Іван Луцкевіч (на той час ужо цяжка хворы на сухоты) ініцыюе стварэнне Беларускага Навуковага Таварыства. Мэта існавання Таварыства сфармулявана ў ягоным Статуте наступным чынам: “Рознабакавая навуковая праца, развіццё любові да навуковых даследаў і пашырэнне веды”. Дзеля ажыццяўлення гэтае мэты Беларускае Навуковае Таварыства: “а) закладае і ўтрымлівае ... музеі, бібліятэкі, навуковыя ўстановы; б) арганізуе выставы, экскурсіі, лекцыі, курсы і навуковыя з’езды; в) устанаўляе конкурсы і ўзнагароды за навуковыя працы; г) вядзе свае перадавыя органы і выдавецкую работу; д) арганізуе свае секцыі і аддзелы”.

13 траўня 1918 года на паседжанні Ураду Беларускага Навуковага Таварыства Іван Луцкевіч зрабіў афіцыйную заяву аб перадачы Таварыству пладоў сваёй шматгадовай працы: калекцыі старажытнасцяў,

архіву і бібліятэкі. Аднак адкрыццям Музею пры Таварыстве суджана было ўжо пасля смерці збіральніка калекцыі. У 1921 годзе, праз два гады пасля смерці Івана Луцкевіча, нацыянальныя скарбы, сабраныя ім, былі перавезены ў Базыльянскія мурны, дзе Беларускае Навуковае Таварыства атрымала асобае памяшканне.

Тут – у былым кляштарных базыльянаў, старажытных будынкаў якога да сённяшняга дня называюць у Вільні Базыльянскімі мурамі, – утварыўся сапраўдны цэнтр грамадска-культурнага жыцця беларусаў. У міжваенны перыяд на Вастрабрамскай, 9 дзейнічалі Віленская Беларуская Гімназія, выпускнікамі якой сталі многія слышныя дзеячы беларускай гісторыі, Беларуская драматычная майстоўня Францішка Аляхновіча. Тут знайшоў сабе месца з 1921 па 1944 гады і першы нацыянальны беларускі музей.

Уявіць размяшчэнне Беларускага Музея дазваляе апісанне, надзенае ў кнізе “Вандровкі па Вільні”, што напісаная карэнным віленчуком, нашчадкам знакамітага роду Луцкевічаў Лявонам Луцкевічам: “Музей займаў сціплы куточак у вялізным кляшторным гмаху, а, дакладней, на першым паверсе ягонага паўднёвага крыла з правага боку. Памяшканне было зручнае тым, што мела зусім асобны ўваход цераз дабудаваны вонкавы ганак. Да таго ж уваход забяспечвалі моцныя каваныя жалезныя дзверы, якія існуюць і цяпер, толькі імі не карыстаюцца. На першы погляд узнікае ўражанне, быццам тут нічога не змянілася з таго часу, хача мінула бязмала паўсотні гадоў, як музей мусіў пакінуць гэтае сваё прыстанішча.

Нават на вонкавай сцяне ганка між двума праёмамі, як на смех тырчыць той самы цвік, на якім мацавалася шыльда музея.

... З ганку ўваходзіла ў прасторныя сенцы, з якіх вялі дзверы – налева ў экспазіцыйныя залі, наўпрост – у архіў, адначасна і рабочы кабінет, направа – у бібліятэку”.

Дзейнасць па ўтрыманні Музея легла на плечы Антона Луцкевіча – малодшага брата і заўсёднага папчніка Івана. Ён заняў пасаду дырэктара, а разам з ім непасрэдна ў Музеі працаваў толькі бібліятэкар Уладзімір Самойла. Кіраўніцтва Музеём было калегіяльным. Найбольш важныя пытанні вырашаліся на паседжаннях Рады. Захавалася спіс складчыкаў грамадскага фонду Музея. Сярод іх Францішак Аляхновіч, Вячаслаў і Янка Багдамовічы, Эдвард Будзька,

Вінцэнт і Францішак Грышкевічы, Вацлаў Івановіч, Пётра Сергіевіч, Адам, Янка і Станіслаў Станкевічы, Рыгор Шырма. Усяго спіс налічвае 122 прозвішчы, якія аказвалі дапамогу ў дзейнасці Музея.

Галоўнаю задачай, што стаяла перад Антонам Луцкевічам, была праца па далейшым упарадкаванні і каталагізацыі фонду Музея, стварэнні экспазіцыяў, а таксама па росшуку новых каштоўных экспанатаў. Большая частка невялікіх даходаў Музея ішла на набыццё кніг і твораў матэрыяльнае культуры. Аднак у параўнанні з калекцыяй Івана Луцкевіча колькасць новых знаходак была нязначна. Зборы Беларускага Музея, як папярэдне і калекцыя Івана Луцкевіча, падзяліліся на наступныя раздзелы:

1. Матэрыялы археалагічных раскопак.
2. Нумізматычная і сфрагістычная калекцыя
3. Старадаўняя зброя.
4. Этнаграфічныя зборы (адзенне, тканіны, хатнія вырабы, музычныя інструменты і інш.)
5. Калекцыя твораў выяўленчага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтваў (карціны, абразы, графіка, разьба па дрэве, гравюры).
6. Бібліятэка і архіў.

Гэтыя багатыя і разнастайныя матэрыялы размяшчаліся ў пяці экспазіцыйных залах. На вялікі жаль, з прычыны недахопу памяшканняў і выставачных вітрынаў далёка не ўсе экспанаты – нават з ліку самых цікавых – былі даступныя для агляду.

Бібліятэка пры Музеі налічвала 14000 тамоў. У склад яе, апроч кнігазбору Івана Луцкевіча, увайшлі зборы Еўдакіма Раманава і Барыса Даніловіча. Рукапісны аддзел бібліятэкі ўключаў дзве часткі: рукапісы старажытных і архіўныя рукапісныя матэрыялы, звязаныя з беларускім адраджэнскім рухам.

Найстарэйшаю кнігаю, што захоўвалася ў Музеі, было рукапіснае жухавіцкае Евангелле XIV ст. з багатымі ілюстрацыямі.

З рукапісных кніг вялікую навуковую цікавасць уяўляў Аль-Кітаб, знойдзены Іванам Луцкевічам пад Вільняю ў мястэчку Сорак Татар. Аль-Кітаб – мусульманскія тэксты на беларускай мове, напісаны арабскім пісьмом. Сур’ёзнае навуковае даследаванне Аль-Кітабаў пачалося менавіта ў Беларускам Навуковым Таварыстве, дзеячы якога ўпершыню звярнулі ўвагу на вялізную каштоўнасць гэтых кніг пры вывучэнні граматычных і фанетычных асаблівасцяў беларускае мовы ў XVI стагоддзі.

Беларускі Музей меў

багатыя зборы старадаўніх беларускіх грамад прыватнага і дзяржаўнага характару. Многія актывыя паперы былі падпісаныя вялікімі князямі Літоўскімі ды каралямі Польскімі.

Шмат рукапісных архіўных матэрыялаў дагэтуль дзейнасці ў Вялікім княстве Літоўскім ордэну базыльянаў.

У аддзеле старадрукаў вялікую цікавасць для даследчыкаў беларускай кніжнасці і літаратурнай мовы ўяўлялі Біблія 1517 года, друкаваная Францішкам Скарынам у Празе (частка), віленскае выданне Статута Вялікага княства Літоўскага 1588 года (друкарня братаў Мамонічаў), кнігі XVII – XVIII стагоддзяў з Куцейскай, Еўеўскай, Лоскай, Нясвіжскай, Слуцкай, Полацкай, Віленскай друкарняў.

Беларускі Музей стаў архівам нацыянальнага адраджэння. Тут захоўваліся камплекты “Нашай нівы”, іншыя беларускія перыядычныя выданні пачатку стагоддзя. Асабліваю гістарычную значнасць мелі рукапісныя дакументы і перапіскі беларускіх незалежніцкіх арганізацыяў і палітычных партыяў, асабістыя паперы дзеячаў беларускага адраджэння.

Багатым быў археалагічны аддзел Музея. Тут былі прадстаўлены рэчы, знойдзеныя падчас раскопак, што праводзіліся ў розных кутках Беларусі: у Ашмянскім, Барысаўскім, Віленскім, Гомельскім, Лідскім, Менскім, Наваградскім, Пастаўскім і іншых паведах (усяго больш за 18). Шмат рэчаў паходзіла з раскопак Яўстафія Тышкевіча, асобныя прадметы – з калекцыі Генрыка Татара, значная колькасць знаходак была зробленая самім Іванам Луцкевічам.

Сфрагістычная калекцыя Музея налічвала 103 пятачкі. Найстарэйшыя з іх датаваліся XI і XII стагоддзямі: пячаткі на сцігнетах Полацкіх князёў Усяслава і Барыса, якія давалі навукоўцам адказ на пытанне пра гербы стваральнікаў першай беларускай дзяржавы. Захоўвалася тут і пячатка Міндоўга. У вялікай колькасці былі прадстаўлены пячаткі манаскіх ордэнаў, манастыроў, школаў, войскаў Вялікага княства Літоўскага. Нумізматычныя зборы складаліся з калекцыі манетаў часоў Вялікага княства і Рэчы Паспалітай, замежных манетаў.

Калекцыя твораў мастацтва ўключала вялікую колькасць старадаўніх абразоў (як мясцовага пісьма, так і Рублёўскай, Строганавскай, Наўгародскай школаў, візантыйскага стылю – за розныя перыяды, пачынаючы ад XIII ст.).

Зборы гравюраў, эстампаў мясцовага паходжання прадстаўлялі каштоўны матэрыял для даследчыкаў беларускай графікі. Асобнае месца сярод гэтых збораў належала 12 каляровым дрэварытам (народным лубкам) XVIII ст., якія паходзілі з Віленскіх друкарскіх майстэрняў. Яны былі сабраныя па цэрквах Віленшчыны або набытыя ад прыватных калекцыянераў. Адзін з найкаштоўнейшых лубкоў збору – “Маці Божая” (1750 г.) меў беларускі подпіс віленскага майстра Паўлы Комара.

Вельмі каштоўнаю лічылася калекцыя твораў беларускай народнай разьбы, якія пераважна паходзілі з Віленшчыны і часткова з Наваградчыны. Антон Луцкевіч пісаў пра іх: “Для даследчыка народнага мастацтва – гэта сапраўдны скарб”, “для вывучэння народнай творчасці – неацэннае і не выкарыстанае дагэтуль багацце”.

Стваральнікі Музея надавалі ўвагу і збору твораў беларускіх мастакоў і скульптураў пачатку стагоддзя. Тут захоўваліся калекцыі работ П. Сергіевіча, Я. Драздовіча і інш. Па ўспамінах наведвальнікаў Музея, адразу пры ўваходзе ў Музей ты апынаўся ў касмічным, захоплальным свеце твораў Язэпа Драздовіча: ягонымі карцінамі былі завешаны сцены сенцаў.

Этнаграфічныя зборы Музея ўключалі тканіны хатняга вырабу, народнае адзенне, паясы, у тым ліку і мануфактурнай работы – славуція залатыя слукі паясы. Варта адзначыць, што супрацоўнікі Музея вялі шырокую работу па зборы матэрыялаў, звязаных з народным ткацтвам, традыцыйным адзеннем, прадметамі побыту, а таксама з беларускім народным дойлідствам. Па просьбе Антона Луцкевіча ў 1926 годзе Язэп Драздовіч выпраўіўся ў вандровку па Пінскім Палессі – краі, што захоўваў глыбінныя народныя традыцыі. Пад уражаннем захаванасці традыцыйнай культуры Я. Драздовіч рабіў шматлікія замалёўкі народных строяў, этнаграфічных тыпаў, рэчаў хатняга ўжытку, драўлянага народнага дойлідства. Сабраныя ім альбомы былі перададзеныя ў Беларускі Музей. Акрамя Палесся Язэп Драздовіч вандраваў па Наваградчыне і сваёй роднай Дзісеншчыне, дзе таксама збіраў і замалёўваў этнаграфічныя матэрыялы. У 1933 г. Беларускае Навуковае Таварыства набыло два альбомы Язэпа Драздовіча, прысвечаныя сялянскім пабудовам і палацава-замкавым дойлідствам.

(Заканчэнне на ст. 8)

Аляксандру Канстанцінавічу Шыдлоўскаму – вялікаму чалавеку гарадзенскай зямлі, у сувязі з 90-годдзем, прысвячаецца...

Я ўвесь час думаю, што за праява гэта душа? Чаму яна так баліць, калі кране яе спакусліва злы дух у абліччы прывабліва-жорсткага чалавека? І наогул адкуль бяруцца жорсткія і бязлітасныя, да грошай прагныя і хлуслівыя? Усе ж мы Богам пасланыя на гэту Зямлю. Дык адкуль? Чаму ў аднаго душа вялікая, а ў другога яе зусім няма? Вось пытанне!

Пішу пра гэта таму, што пазваніў неяк у сярэдзіне Чэрвеня мне адзін, на першы погляд, прыстойны чалавек і ад таго, што ён сказаў стала балець душа, душа заплакала ды так, што людзі на вуліцы, глядзячы ў вочы, пыталіся: “Што здарылася?” А цераз некаторы час пазваніў другі чалавек... Абудва гаварылі на адну і тую ж тэму, але адзін пакрыўдзіў, а другі сказаў: “Ды кінь ты, нарэшце, свой боль, па ўсім не на перажываеш, схадзі лепш і пакланіся вялікаму Шыдлоўскаму, у Горадні яго 90-гадовы юбілей святкуюць, можа мудрасці набярэшся, а ўсё астатняе, глядзіш і адыдзе, а я там цябе сустрэну”. Я так і зрабіла, села ў аўтобус, прыехала ў Гарадню і трапіла ў гарадскі Дом Культуры, дзе праходзіла ўрачыстае ўшанавапінне юбіляра – заслужанага работніка культуры Беларусі, ганаровага чалавека г.Горадні, кампазітара А.К.Шыдлоўскага, песня якога “Колькі ў небе зор” на вякі вечныя праславіла гарадзенскі край. У святочнай зале панавалі шчырасць і дабрыня, там былі самыя яркія гарадзенскія людзі, самыя разумныя, там панавалі песні Аляксандра Шыдлоўскага, яго светапогляд, яго талент. У зале было светла ад людскіх вачэй і сэрцаў.

Сам юбіляр трымаўся вельмі гарна. Магчыма, я не назаву ўсіх прозвішчаў тых людзей, хто віншаваў і, каб людзі на мяне не пакрыўдзіліся скажу, што з боку на ўсіх было вельмі прыемна глядзець.

Аднагодак юбіляра – Апанас Цыхун, як заўсёды, за словам у кішэню не лез ды і словы ў яго былі на вагу золата, а пані Ларыса Ляшэнка – знакаміты харэограф гарадзенскай зямлі ў падарунак Шыдлоўскаму вышыла цудоўную кашулю. Прыемна было бачыць вечна маладых Зінаіду Арцёховіч і Марка Копа. Я думаю, што ў той дзень у параўнанні з юбілярам, усе адчувалі сябе юнымі. Радавалі вока таксама васількі, якія прынес юбіляру заўсёды самабытны Яўген Петрашэвіч і яшчэ стаяць у памяці гукі дудкі Мар’яна Скрамблевіча. Усё гэта было для Аляксандра Шыдлоўскага.

Аляксандра Канстанцінавіча віншаваў прафесар Гарадзенскага ўніверсітэта Аляксей Пяткевіч, ад гарвыканкама з віншавальнымі словамі выступаў Яўген Жэбрун, ад абласной Управы культуры Анатоль Цярэнін. Было яшчэ многа віншаванняў і ад міністра культуры, казалі, таксама было.

А вось імпрэзу вёў Алесь Лойка, які зараз ўзначальвае абласны цэнтр народнай творчасці – Дом Шыдлоўскага (бо калісьці Аляксандр Канстанцінавіч сам кіраваў гэтым цэнтрам і пакінуў там у спадчыну

сваю высокую ўнутраную культуру, свае традыцыі, свой узровень, свой дух).

На першы раз кідаецца ў вочы тая акалічнасць, што вельмі дружна на такіх адказных мерапрыемствах працуе ўвесь калектыў абласнога Дома Шыдлоўскага, які зараз вядзе за сабою Алесь Лойка. Малайцы, хлопцы і дзяўчаты!

Дарэчы шанюны юбіляр прысвяціў Алесю і яго жонцы Зосі цудоўную песню пра іх каханне, у якой так многа ўзвышаных і шчырых слоў. Гэту песню Алесь з Зосяй выканалі на 90-гадовым дні нараджэння Аляксандра Канстанцінавіча. Словы і музыка А.Шыдлоўскага, песня пра Зосю і Алесь:

Пад акном рабіна стаяла
Белым цветам стройна цвіла
А ў хаце з песняй любоўнай
Прыгажуня Зося расла.

Прайшло лета, восень настала
Чырванню рабіны гараць
А Зосенька думку гадала
Каму сваё сэрца аддаць.

Шмат сватоў у Зосі бывала
Ды ніхто багаццем не ўзяў
Бо яна Алесьа кахала
Што хароша песні спяваў.

Жыць шчасліва цяжка бывае
І багацце гэта не ўсё

А любоў – чароўная песня
І песняй будзе жыццё.

Песня на мой погляд, атрымалася вельмі ўдалая. Я віншую ўсіх траіх: Аляксандра Канстанцінавіча і Зосю з Алесем. Вельмі пранікнёнае атрымалася выкананне, узялі за сэрца і словы, і музыка, і галасы. Многа было і будзе яшчэ падарункаў у сям’і Лойкаў, але такога падарунка, які яны атрымалі ад вялікага Шыдлоўскага, можа не быць ужо ніколі і гэта трэба цаніць.

На юбілеі ў Шыдлоўскага было шампанскае, юбілейны торт, букет, у склад якога ўваходзіла аж 90 ружаў і, вядома ж, “Многае лета”, мноства кветак, прамова самога юбіляра.

З Гродна я вярталася з усмешкай на твары, мне здавалася, што мне ўсяго 16 год і ўсё самае лепшае ў мяне наперадзе.

З вышыні сённяшняга дня мне хочацца звярнуцца да вялікага і мудрага Шыдлоўскага з такімі словамі:

“Паважаны Аляксандр Канстанцінавіч, ад імя прагрэсаўскіх артыстаў, як верцялішскіх так і жытамялянскіх віншую Вас з днём нараджэння.

Няхай Святло Вашых песень асвятляе жыццёвыя дарогі будучым пакаленням, а Усемагутны Божа апакуецца над Вамі днём і ноччу, у часіну радасці і смутку і ніколі не пакідае Вас у самоте”.

З павагай Тарэса Адамовіч з Верцялішак Гарадзенскага раёна.

Сэрца беларускай Вільні: да 80-х угодкаў заснавання Беларускага Музея імя Івана Луцкевіча

(Заканчэнне. Пачатак на ст. 7)

Такім чынам, Беларускі Музей імя Івана Луцкевіча ўяўляў сабою ўніверсальную па сваіх зборах навукова-даследчую ўстанову, якая паспяхова выконвала рэпрэзентатыўную функцыю – знаёміла мясцовых і замежных навукоўцаў з багаццем і разнастайнасцю беларускай культурнай спадчыны. Статус гэтай установы быў прызнаны афіцыйна: Беларускі Музей уваходзіў як паўнамоцны сябра ў склад “Саюзу музеяў Польшчы”. У спісе сяброў “Саюзу” Беларускі Музей прадстаўляе Вільню разам з этнаграфічным і археалагічным музеямі пры Віленскім універсітэце імя Стэфана Баторыя. Можна зрабіць выснову, што ён быў адным з трох найбольш значных музеяў тагачаснай Вільні. У 1931 і 1932 гадах Музей наведала больш за 500 асобаў і па некалькі дзесяткаў экскурсій. І гэта пры ўліку немагчымасці адкрыць наведване

Музея для ўсіх цікаўных з прычыны неканчатковай упарадкаванасці ягоных фондаў і недахопу памяшканняў. Як сведчыць справаздача аб дзейнасці Беларускага Навуковага Таварыства, напісаная Антонам Луцкевічам, у бібліятэцы пры Музеі працавала вялікая колькасць студэнцкай моладзі, якая займалася даследамі ў галіне беларушчыны, а таксама і замежных навукоўцаў – 3 Францыі, Нямеччыны, Нарвегіі, Паўночнай Амерыкі і інш.

Беларускі Музей імя Івана Луцкевіча быў цэнтрам навуковага жыцця беларусаў Вільні. Нацыянальныя скарбы, сабраны тут, маглі б даць яшчэ шмат каштоўнага для беларускай навукі матэрыялу. Аднак лёс Музея склаўся трагічна. У кастрычніку 1939 года Беларускае Навуковае Таварыства было зліквідаванае савецкімі ўладамі, што занялі Вільню, праз арышт і вываз большасці сяброў Таварыства, у

тым ліку і Антона Луцкевіча. Пасля перадачы Вільні Літве і да часу ліквідацыі ў 1945 годзе Музей існаваў як дзяржаўная ўстанова – пачатку ў складзе Інстытута Літуаністыкі, а пазней Акадэміі Навук Літвы. У 1945 годзе Музей быў зачынены літоўскімі бібліятэкамі, музеяў і архіваў. На Беларусь патрапіла толькі частка рукапіснага аддзела бібліятэкі Музея. Гэтыя дакументы захоўваюцца цяпер у Цэнтральным дзяржаўным архіве літаратуры і мастацтва Беларусі. Нават гэтая нязначная частка збораў Беларускага Музея імя І. Луцкевіча сёння захоўвае яшчэ шмат каштоўных звестак пра гісторыю беларускага адраджэння на пачатку XX стагоддзя і чакае свайго даследчыка.

Вабішэвіч Тацяна, студэнтка БУК.

Давайце сцяжыца на – беларуску

Анатоль Гарачоў

ДЭТЭКТЫЎНАЯ ГІСТОРЫЯ

Сплю і бачу трэці сон,
Ды чую спрасонку,
Быццам нейкі ціхі звон –
Паднялася жонка,

Не ўключаючы святло
Стала апрацацца.
Падазрэнне ўзяло –
Стаў я прыглядацца.

Ды куды ж яе нясе
А палове ночы?
Нездарма, мо, ёй сусед
Паглядаў у вочы?

Ціха порткі я надзеў
І спуціўся з печы:
Трэба неяк падглядзець
Гэтую сустрэчу.

Гаварыў жа мне сябрук,
Але я не верыў...
Тут за пояс я бяру
Вострую сякеру...

Цёмна, што ні гавары,
Хоць на небе зоркі:
Вось прайшла па двары,
Выйшла на задворкі,

І ідзе па пальнюгу,
Я ж за ёю следам

З ёй іду нага ў нагу,
Каб злавіць з суседам.

Затаіўся за вуглом
Ды стаў паглядаці:
Загарэлася святло
У суседа ў хаце.

Колькі там хвілін праходзіць,
Хоць і бачна слаба,
Ды да жонкі падыходзіць
Не мужык, а баба...

Што тут, браце, не кажы –
Выйшла мая п’янка:
Да чаго ж тут я дажыў –
Жонка – лезбіянка.

Адышоў я ад сцяны –
Пайду да суседа...
Бачу: тупаюць яны,
Бы шукаць следа.

Я спыніўся і заціх,
Змакрэў ад напругі,
Ды пад пахамі ў іх
Бачу я дзяругі...

Вось знайшлі яны сляды,
І пайшлі дзве Насці
Да калгаснае скірды,
Каб саломы ўкрасці.

Тут засоп я, нібы слон,
І пайшоў да ганка.
Не адзін яшчэ, мо, сон
Убачу да світанку.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для наіштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by

Рэдакцыйная калегія:

Вадзім Болбас, Міхась Булавацкі,
Людміла Дзіцэвіч, Леакадзія Мілаш,
Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Людміла Піскун,
Уладзімір Содаль, Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алес Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.

231300, г.Ліда, вул. Ленінская, 23.

Газета падпісана да друку 16. 07. 2001 г.

Наклад 5000 асобнікаў. Замова № 1602.

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес.- 274 руб., 3 мес.- 822 руб.

Кошт у розніцу: 70 руб.